



รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม
ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุนหมิง

มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน

EVALUATING LANGUAGE AND CULTURE EXCHANGE PROGRAM BETWEEN
PIBOONBUMPEN DEMONSTRATION SCHOOL, BURAPHA UNIVERSITY AND
KUNMING FOREIGN LANGUAGE SCHOOL, YUNNAN PROVINCE,
PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA

สิริยุพิน ศุภรัตน์ชัชคณา
ภัทรารุธ รักกลั่น

โครงการวิจัยประเภทงบประมาณเงินรายได้

กองทุนเพื่อการวิจัย

โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่าง
โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุนหมิง
มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน

EVALUATING LANGUAGE AND CULTURE EXCHANGE PROGRAM BETWEEN
PIBOONBUMPEN DEMONSTRATION SCHOOL, BURAPHA UNIVERSITY AND KUNMING
FOREIGN LANGUAGE SCHOOL, YUNNAN PROVINCE,
PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA

สิริยุพิน ศุภรัตน์ภักคณา
ภัทรารุธ รักกลิน

โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

ธันวาคม พ.ศ. 2564

โครงการวิจัยประเภทงบประมาณเงินรายได้
กองทุนเพื่อการวิจัย ประจำปี พ.ศ. 2563



กิตติกรรมประกาศ

รายงานนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้ กองทุนเพื่อการวิจัย โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งสำเร็จได้ด้วยดี โดยความอนุเคราะห์จากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ดร.เด่นชัย ปราบจันดี ประธานกรรมการในการ ประเมินการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระพีณ ชูชื่น ดร.สุกัลยา สุเมธ ดร.ภักดิ์ภูษิต สมพงษ์ธรรม และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนวัฒน์ วรรณประภา ที่ให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อให้งานวิจัยสมบูรณ์

ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์ อาจารย์ประจำภาควิชาการจัดการ ศึกษารัฐ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา ทองสอน หัวหน้าภาควิชาการจัดการ ศึกษารัฐ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริวรรณ จรัสศรีวัฒน์ อาจารย์ประจำภาควิชาการจัดการ ศึกษารัฐ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณผู้บังคับบัญชา ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียน โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ที่เข้าร่วมโครงการวิจัยในครั้งนี้ และให้ความกรุณาร่วมมือในการ เก็บข้อมูลเป็นอย่างดี และขอขอบคุณท่านที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยที่คอยส่งเสริม สนับสนุนให้กำลังใจ จนทำให้งานวิจัยเล่มนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณของบิดามารดา และครู บาดอาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้แก่ผู้วิจัย

สิริยุพิน ศุภรัตน์ชัชคณา และ ภัทรารุช รักกลิ่น

ธันวาคม พ.ศ. 2564

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ง
บทคัดย่อภาษาไทย	จ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
สารบัญ	
สารบัญตาราง	
สารบัญภาพ	
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการศึกษา.....	5
ขอบเขตการศึกษา.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	6
กรอบแนวคิด ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย เอกสาร ตำรา การอ้างอิง.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
ความเป็นมาของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา.....	10
โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง.....	17
ความสัมพันธ์ด้านเศรษฐกิจ สังคม ภาษาและวัฒนธรรมระหว่างไทย - จีน.....	20
การประเมินโครงการ.....	26
รูปแบบการประเมินโครงการโดยใช้ชิปโมเดล (CIPP Model).....	34
โครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างโรงเรียน.....	41
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	51
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	58
ประชากร เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ.....	58
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	60
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	61
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	62

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	87
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	87
อภิปรายผล.....	92
ข้อเสนอแนะ.....	100
บรรณานุกรม.....	102
ภาคผนวก.....	103
ภาคผนวก ก.....	107
ภาคผนวก ข.....	157
ภาคผนวก ค.....	183
ประวัติของผู้วิจัย.....	192



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	คะแนนเฉลี่ย ความเป็ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านบริบท ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอน โดยรวมและรายข้อ.....	66
2	คะแนนเฉลี่ย ความเป็ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และนักเรียน โดยรวมและรายข้อ.....	70
3	คะแนนเฉลี่ย ความเป็ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และนักเรียน โดยรวมและรายข้อ.....	74
4	คะแนนเฉลี่ย ความเป็ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน ผู้ปกครอง และนักเรียน โดยรวมและรายข้อ.....	81
5	คะแนนเฉลี่ย ความเป็ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ในภาพรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน ผู้ปกครอง และนักเรียน.....	85

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7



บทคัดย่อ

สิริยุพิน ศุภรัตน์ชัชคณา และ ภัทรารุช รักกลิน : การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน (EVALUATING LANGUAGE AND CULTURE EXCHANGE PROGRAM BETWEEN PIBOONBUMPEN DEMONSTRATION SCHOOL, BURAPHA UNIVERSITY AND KUNMING FOREIGN LANGUAGE SCHOOL, YUNNAN PROVINCE, PEOPLE’S REPUBLIC OF CHINA)

ดร.สิริยุพิน ศุภรัตน์ชัชคณา และ ดร.ภัทรารุช รักกลิน, โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา, 101 หน้า, ปี พ.ศ. 2563, ทุนอุดหนุนกองทุนเพื่อการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียน ที่เข้าร่วมโครงการความร่วมมือทางวิชาการ รวมจำนวน 68 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบบสอบถามเกี่ยวกับโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต จำนวน 4 ฉบับ นำข้อมูลที่ได้จากการเก็บแบบสอบถามวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

ผลการวิจัยพบว่า

ผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยความเห็นของผู้บริหารมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.48, \sigma = 0.39$) ส่วนอาจารย์ ($\mu = 4.66, \sigma = 0.41$) ผู้ปกครอง ($\mu = 4.60, \sigma = 0.40$) และนักเรียน ($\mu = 4.62, \sigma = 0.33$) อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกด้าน ($\mu = 4.62, \sigma = 0.33$) โดยผู้บริหารมีความเห็นในระดับมากต่างจากอาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียน เนื่องจากมีความคาดหวังสูงกว่าและต้องการพัฒนาโครงการให้มีผลสำเร็จมากยิ่งขึ้น

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า โครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศ คุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน สามารถดำเนินโครงการต่อไปได้ มีความคุ้มค่า และมีประโยชน์ต่อการพัฒนาโรงเรียน อาจารย์ และนักเรียน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านบริบท มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.63, \sigma = 0.29$) ควรมีการพัฒนาเรื่องการจัดให้มีการประชุมผู้ปกครองและนักเรียนเพื่อชี้แจงรายละเอียดก่อนการดำเนินโครงการ โครงการมีกิจกรรมที่นักเรียนและอาจารย์แลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมตามเป้าหมายของโครงการ

ด้านปัจจัยเบื้องต้น มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.62, \sigma = 0.34$) ควรมีการพัฒนาเรื่อง จัดให้มีวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนเพียงพอและเหมาะสมกับการเรียนรู้ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการสอนเพื่อเตรียมความพร้อมมีความพอเพียง ควรจัดสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความสะอาดสวยงาม

ด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57, \sigma = 0.37$) ควรมีการพัฒนาเรื่อง เพิ่มการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักเรียนและอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ กำหนดระยะเวลาในการรับสมัครมีความเหมาะสม นักเรียนไทยกับนักเรียนจีนที่เ็นผู้ดูแลกันมีความพร้อมในการปรับตัวเข้าหากัน การเตรียมที่พัก อาหารและการเดินทางมาโรงเรียนได้รับการดูแลอย่างดี

ด้านผลผลิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.66, \sigma = 0.32$) ควรมีการพัฒนาเรื่อง ส่งเสริมให้นักเรียนและอาจารย์มีความรู้และใช้ภาษาจีน-ไทยดีขึ้น ปรับระยะเวลาในการจัดกิจกรรม 3 สัปดาห์ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เพิ่มการเตรียมความพร้อมให้นักเรียนและอาจารย์สามารถปรับตัวในการอยู่ต่างประเทศได้

SIRIYUPIN SUTHANNATPHAKCHANA AND PATHAWUT RAKKLIN: (EVALUATING LANGUAGE AND CULTURE EXCHANGE PROGRAM BETWEEN PIBOONBUMPEN DEMONSTRATION SCHOOL, BURAPHA UNIVERSITY AND KUNMING FOREIGN LANGUAGE SCHOOL, YUNNAN PROVINCE, PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA), 101 P. 2560, RESEARCH SCHOOL.

The purpose of this study is to evaluate language and culture exchange program between Piboonbumpen Demonstration School, Burapha University and Kunming Foreign Language School, Yunnan province, People's Republic of China. The research participants are consisted of: the administrators, teachers, parents and students totalling to 68 participants. The research instruments are 4 questionnaires with 5 scales rating. The statistics employed for the data analysis are mean and standard deviation by the computer instant programing.

The findings are as follows:

1. The result of evaluating language and culture exchange program between Piboonbumpen Demonstration School, Burapha University and Kunming Foreign Language School, Yunnan province, People's Republic of China. The Administrators opinions were consistent at a high level. ($\mu = 4.48$, $\sigma = 0.39$), teachers ($\mu = 4.66$, $\sigma = 0.41$), parents ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.40$) and students ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.33$) be consistent at the highest level. When considering each aspect, it was found that the Context Evaluation, Input Evaluation, Process Evaluation and Product Evaluation were consistent at the highest level. ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.33$). The administrators have different opinion from teachers, parents and students because they have higher expectations and want to develop the project to be more successful.

Therefore, the language and culture exchange program between Piboonbumpen Demonstration School, Burapha University and Kunming Foreign Language School, Yunnan province, People's Republic of China able to continue with the project and be useful for the development of schools, teachers and students. When considering each aspect, it was found that :

The Context Evaluation be consistent at the highest level ($\mu = 4.63$, $\sigma = 0.29$). There should be a development on the arrangement of meetings of parents and students to clarify the details before implementing the project. The project includes activities where students and teachers exchange language and culture according to the goals of the project.

The Input Evaluation be consistent at the highest level ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.34$). Should be developed provide sufficient teaching materials and equipment suitable for learning. The materials and equipment used in teaching and learning should be prepared and adequate. Places used in teaching and learning activities should be provided with satisfaction.

The Process Evaluation be consistent at the highest level ($\mu = 4.57$, $\sigma = 0.37$). should be developed to increase publicity in recruiting students and teachers participating in the program. The deadline for admission is applicable to the applicant. Thai students and Chinese students who are participation in this program should be ready to adapt to each other. Accommodation preparation, food and school trips are well taken care by the hosts.

The Product Evaluation be consistent at the highest level ($\mu = 4.66$, $\sigma = 0.32$). Should be developed to encourage students and teachers to have better knowledge and use of Chinese -Thai language. The duration of the program is adjusted to 3 weeks appropriately to give time for students and teachers be conductively adjusted to living abroad.

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวันเนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจกับวัฒนธรรม และวิถีทัศน์ของชุมชนโลก ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. (พ.ศ. 2560 - 2564) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 กฎหมาย ยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหลาย ต่างมีอุดมการณ์เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา เป็นคนดีมีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน มีความรับผิดชอบต่อ ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ เป็นพลเมืองดี มีคุณภาพและความสามารถสูง พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (มาตรฐานการศึกษาของชาติ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2561) ปัจจุบันนี้ คนไทยจำนวนมากนิยมเรียนภาษาจีนทั้งการเรียนในโรงเรียนหรือแบบเรียนนอกโรงเรียน อันเนื่องมาจากการที่ภาษาจีนได้เข้ามามีบทบาทต่อตลาดแรงงานของไทยในทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของธุรกิจอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว การติดต่อทำธุรกิจค้าขาย หรือการร่วมทุนกับนักธุรกิจชาวจีนทั้งจากแผ่นดินใหญ่ ไต้หวัน ฮองกง หรือ สิงคโปร์ที่มีอัตราส่วนทางการทำธุรกิจเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ทำให้มีความต้องการบุคลากรที่มีความรู้ในการใช้ภาษาจีนกลาง เพิ่มมากขึ้นเป็นเงาตามตัว จากเหตุผลที่ได้กล่าว ภาษาจีนเข้ามามีบทบาทอย่างสำคัญต่อประเทศไทย กระทรวงศึกษาธิการจึงมีนโยบายให้บรรจุภาษาจีนกลางเข้าเป็นภาษาหนึ่งในกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ โดยให้โรงเรียนที่เปิดสอนเป็นผู้ดำเนินการจัดการกระบวนการเรียนการสอน เวลาผ่านไปอย่างรวดเร็วจนถึงวันนี้เราได้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนภาษาจีนกลางในประเทศไทยมีอย่างกว้างขวางทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยจะเห็นได้ว่าการสอนภาษาจีนกลางอยู่ในทุกระดับ ตั้งแต่ชั้นอนุบาล ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และในระดับมหาวิทยาลัย (ZHONG BINGLING, 2561, หน้า 1)

โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา เล็งเห็นถึงความสำคัญของภาษาจีนและมุ่งส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนภาษาจีนตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงมัธยมศึกษาทั้งนี้เนื่องจากการเรียนรู้เกี่ยวกับภาษาและวัฒนธรรมจีน จึงเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงซึ่งกำลังเกิดขึ้น เมื่อปีพุทธศักราช 2548 คณะผู้บริหารโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ลงนามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ฉบับ

แรกกับ โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุนหมิง จึงถือเป็นจุดเริ่มต้นความร่วมมือทางวิชาการด้านภาษา และวัฒนธรรมจีนนับตั้งแต่บัดนั้นเป็นต้นมา ต่อมาในมกราคม พุทธศักราช 2552 ผู้อำนวยการและ อาจารย์ใหญ่ฝ่ายการศึกษานานาชาติหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของ โรงเรียนสาธิต “พิบูล บำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ลงนามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ฉบับที่สอง และใน วันที่ 1 สิงหาคม พุทธศักราช 2555 ผู้บริหารโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุนหมิง สาธารณรัฐประชาชน จีน เลขธิการพรรค หัวหน้าฝ่ายบริหาร และอาจารย์ผู้สอนภาษาไทย ผู้ปฏิบัติหน้าที่เป็นล่าม ได้ เดินทางมาลงนามความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ฉบับที่สาม โดยรองอธิการบดี ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ ปฏิบัติหน้าที่แทนอธิการบดี ลงนามความร่วมมือทางวิชาการ ณ ห้องประวัติโรงเรียน พร้อมคณะ ผู้บริหารของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” ในวันที่ 8 มกราคม พุทธศักราช 2562 ผู้บริหารโรงเรียน ภาษาต่างประเทศคุนหมิง สาธารณรัฐประชาชนจีน ได้เดินทางมาลงนามความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ฉบับที่สี่ โดยทั้งสองสถาบัน มีกิจกรรมทางวิชาการที่พัฒนารูปแบบขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ อาจารย์และนักเรียนจากโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” จะเดินทางไปประมาณเดือน มีนาคม - เมษายน ส่วนคณะอาจารย์และนักเรียนจากโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุนหมิง จะมาเยือน ช่วงเดือน กรกฎาคม ระยะเวลาประมาณ 3 สัปดาห์ โดยมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นการเรียนรู้ด้านภาษาและวัฒนธรรมของทั้งสองประเทศ ปัจจุบันโครงการดังกล่าวได้ ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็น ปีที่ 12 ทั้งนี้กระบวนกรดำเนินงานดังกล่าว ยังไม่เคยมีการศึกษาว่า มีการดำเนินการบรรลุจุดมุ่งหมายหรือไม่ ประกอบกับความร่วมมือดำเนินการมากกว่า 10 ปี แล้ว บริบทและความต้องการของทั้งสองฝ่ายอาจจะเปลี่ยนไปแล้ว ดังนั้นควรจะมีการประเมินโครงการเพื่อ เป็นข้อมูลในการพัฒนาโครงการ คือ

1. การปรับตัวอุปสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของทั้งสองสถาบัน
2. การปรับทรัพยากรต่าง ๆ ให้เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ
3. ในการดำเนินโครงการต่อควรปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงกรอบความร่วมมือให้

สอดคล้องกับบริบทของทั้งสองสถาบัน

ทั้งนี้เพื่อประโยชน์และเป็นโอกาสให้กับบุคลากรและนักเรียนที่สนใจภาษาและ วัฒนธรรมจีนได้ศึกษาเรียนรู้จากโครงการดังกล่าวให้คุ้มค่าที่สุด

โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุนหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นโรงเรียน ของรัฐบาล ประเทศสาธารณประชาชนจีน โรงเรียนเดียวในมณฑลยูนนาน มีการจัดการเรียนการสอน เป็นภาษาจีน และเพิ่มเติมภาษาต่างประเทศ ได้แก่ ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย ภาษาเวียดนาม ภาษา เขมร ภาษาลาว ภาษาเยอรมัน ภาษาญี่ปุ่น เพื่อเตรียมพร้อมให้นักเรียนชาวจีนมีความสามารถที่ หลากหลายภาษาเพื่อตอบสนองต่อประชาคมอาเซียน (ASEAN) และได้ทำความร่วมมือทางวิชาการ กับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาจากข้อมูลข้างต้น ตามนโยบายของของมหาวิทยาลัยบูรพาที่ให้ความสำคัญของการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย จากพันธกิจ และวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ที่ส่งเสริมให้บุคลากรได้ทำวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และนำผลการวิจัยมาพัฒนาองค์กร ตลอดจนเพื่อให้บรรลุข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ประสานงานไปยังโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง เพื่อประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน เนื่องจากดำเนินมาสู่ปีที่ 13 แล้ว แต่ยังไม่มีการประเมินผลที่เป็นรูปธรรม ผู้วิจัยจึงมีความสนใจการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ตามรูปแบบจำลองชิปปี้ (CIPP model)

การที่ผู้วิจัยประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบจำลองชิปปี้ (CIPP model) เนื่องจากเป็น Classic Model ที่สามารถตอบโจทย์ความต้องการของผู้วิจัยได้ครอบคลุมทุก ๆ ด้าน จากผู้เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการ ซึ่งการประเมินผลตามแบบจำลองชิปปี้เกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ/ แผนงาน แบบจำลองดังกล่าวมีประโยชน์ นับตั้งแต่การประเมินความจำเป็น วัตถุประสงค์ เป้าหมายและบริบทของโครงการ ซึ่งมีประโยชน์ต่อผู้จัดทำข้อเสนอโครงการเพราะทำให้ทราบถึงค่าใช้จ่ายและทรัพยากรและปัจจัยอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อความสำเร็จของโครงการ ซึ่งสามารถนำผลการประเมินมาประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งรูปแบบจำลองชิปปี้ (CIPP model) ตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม และคนอื่น ๆ (Stuffleberm and Others, 1983, p.128) โดยมุ่งประเมินแต่ละด้าน ของโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมดังนี้ ด้านบริบท (Context) ประเมินหลักการ จุดประสงค์ เป้าหมายและการเตรียมการของโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ประเมินความเหมาะสมของครูผู้สอน อุปกรณ์และสถานที่ เครื่องมือเครื่องใช้ และงบประมาณในการจัดโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ด้านกระบวนการ (Process) ประเมินความเหมาะสมของการดำเนินโครงการ กิจกรรมในโครงการ การกำกับติดตาม ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ และด้านผลผลิต (Product) ประเมินผลการดำเนินโครงการ และประสิทธิภาพของผู้เข้าร่วมโครงการความร่วมมือทางวิชาการ สำหรับงานวิจัยของธิดา ฉิมพลี (2549, หน้า 91 - 92) ได้ดำเนินการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ตามรูปแบบการประเมินโดยใช้ชิปปี้โมเดล (CIPP Model) ตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบทเกี่ยวกับความเหมาะสมและสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ด้านปัจจัยเบื้องต้นเกี่ยวกับความเหมาะสมของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร และวิธีดำเนินการตามโครงการ ด้านกระบวนการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานตามโครงการ ด้านผลผลิตหรือผลงานเกี่ยวกับความสอดคล้องของผลการดำเนินโครงการ

กับวัตถุประสงค์ของโครงการ และงานวิจัยของ วรณดี นาคสุขปาน (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบความร่วมมือด้านการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของประเทศไทยกับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มประเทศอาเซียน ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านนโยบาย โรงเรียนใช้การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย 2) ด้านหลักสูตร กำหนดเรื่องค่านิยมและมรดกร่วมทางวัฒนธรรมอาเซียน 3) ด้านครูผู้สอน พัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน 4) ด้านสื่ออุปกรณ์ทางการศึกษา จัดหาสื่อและพัฒนาสื่อเกี่ยวกับอาเซียน 5) ด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอน มีการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ 6) ด้านผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ในการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา 7) ด้านงบประมาณ มีการจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน 8) ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา มีการจัดสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้เอื้อต่อการเรียนรู้อาเซียนศึกษา และ 9) ด้านผู้เรียน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของประเทศในกลุ่มอาเซียน จากที่ผู้วิจัยได้ค้นคว้าข้อมูล พบว่ายังไม่มีใครทำประเมินโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ โดยใช้รูปแบบ ใช้ซิปปโมเดล (CIPP Model) ตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ซึ่งสามารถประเมินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผู้วิจัยได้อย่างดี

ดังนั้นผู้วิจัย จึงมีความสนใจที่จะประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยใช้ CIPP Model ตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีมและคนอื่น ๆ (Stufflebeam and Others, 1983, p.128) ใน 4 ด้าน คือด้านบริบท (Context) ประเมินหลักการ จุดประสงค์ เป้าหมายของโครงการความร่วมมือทางวิชาการด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ประเมินความเหมาะสมของครูผู้สอน อุปกรณ์และสถานที่ เครื่องมือเครื่องใช้ และงบประมาณ และการเตรียมการในการจัดโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ด้านกระบวนการ (Process) ประเมินความเหมาะสมของการดำเนินโครงการ กิจกรรมในโครงการ การกำกับติดตาม และด้านผลผลิต (Product) ประเมินผลการดำเนินโครงการ และการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อนำผลการประเมินโครงการมาเป็นข้อมูลด้านสารสนเทศประกอบการตัดสินใจเพื่อพัฒนาหรือปรับเปลี่ยนโครงการความร่วมมือทางวิชาการให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบันของทั้งสองสถาบันได้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เข้าร่วมโครงการต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินผลการดำเนินงานโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ใน 4 ด้าน คือ ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

ความสำคัญของการศึกษา

1. ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลวางแผนในการปรับปรุงการโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน
2. ผู้บริหาร อาจารย์โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เข้าใจสภาพและปัญหาในการจัดโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน และพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
3. ผู้บริหารระดับสูงตระหนักในปัญหา และใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนพัฒนาต่อไป

ขอบเขตการศึกษา

1. เนื้อหาการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีนครั้งนี้ ดำเนินการประเมินโดยใช้แนวทางของแบบจำลองซีพี (CIPP Model) ตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม และคนอื่น ๆ (Stufflebeam and Others, 1983, p.128) โดยมุ่งประเมินแต่ละด้าน ดังนี้
 - 1.1 บริบท (Context) ประเมินหลักการ จุดประสงค์ เป้าหมายของโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ในการแลกเปลี่ยนนักเรียนและอาจารย์ระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน
 - 1.2 ปัจจัยเบื้องต้น (Input) ประเมินความเหมาะสมของครูผู้สอน อุปกรณ์และสถานที่ เครื่องมือเครื่องใช้ และงบประมาณ และการเตรียมการในการจัดโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ในการแลกเปลี่ยนนักเรียนและอาจารย์ระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน
 - 1.3 กระบวนการ (Process) ประเมินความเหมาะสมของการดำเนินโครงการ กิจกรรมในโครงการ การกำกับติดตาม ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ในการแลกเปลี่ยนนักเรียนและอาจารย์ระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน
 - 1.4 ผลผลิต (Product) ประเมินผลการดำเนินโครงการ และการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ในการแลกเปลี่ยนนักเรียนและอาจารย์ระหว่าง โรงเรียน

สาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน

2. กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร 4 คน อาจารย์ 4 คน ผู้ปกครอง 30 คน และนักเรียน 30 คน ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ที่เข้าร่วมโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ในการแลกเปลี่ยนนักเรียนและอาจารย์ รวมจำนวน 68 คน

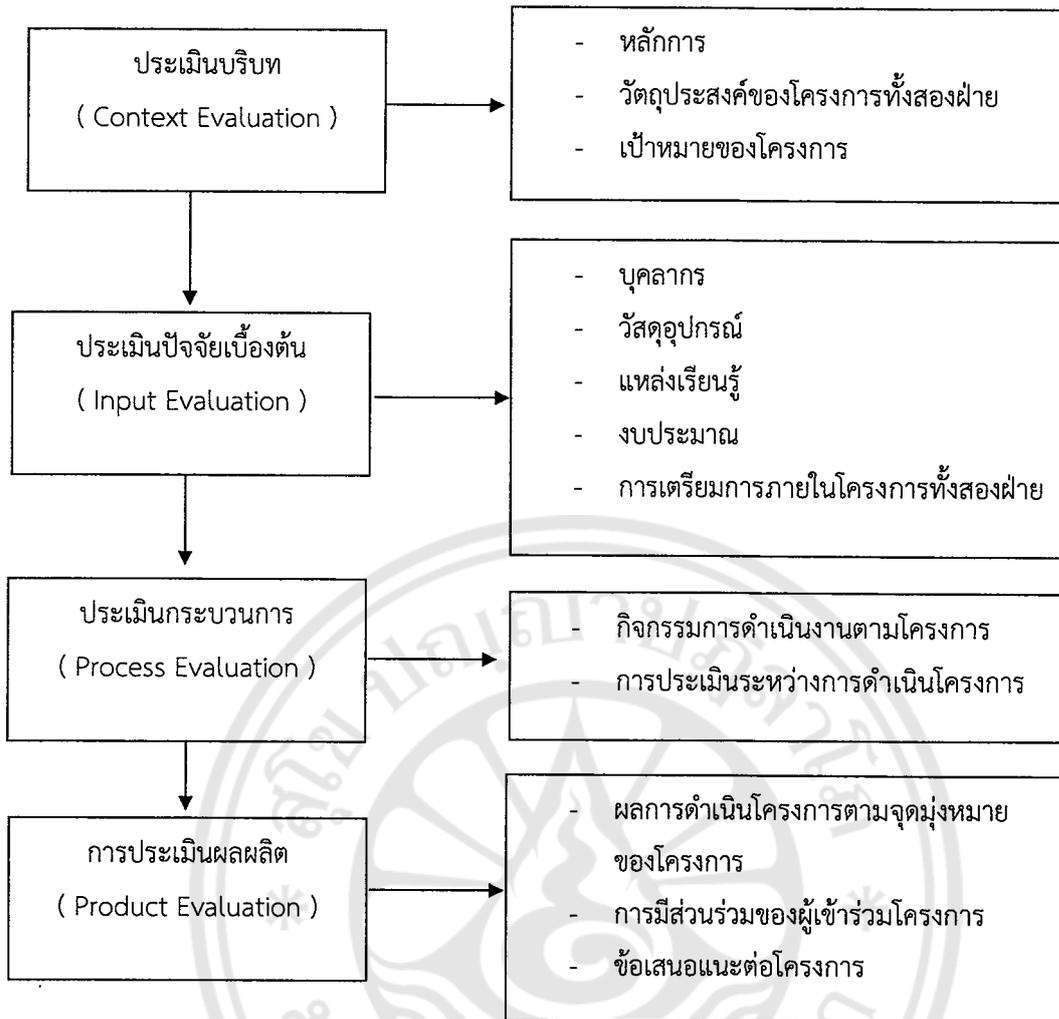
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาจะช่วยให้ผู้บริหารโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และผู้บริหารโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง นำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา โครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1. ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลวางแผนในการปรับปรุงโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน
2. ผู้บริหาร อาจารย์โรงเรียนสาธิตสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เข้าใจสภาพและปัญหาในการจัดโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน และพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
3. ผู้บริหารระดับสูงตระหนักในปัญหา และใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนพัฒนาต่อไป

กรอบแนวคิด ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย เอกสาร ตำรา การอ้างอิง

การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ใช้รูปแบบการประเมินโครงการ CIPP MODEL ของสตัฟเฟิลเบิร์ก และคนอื่นๆ (Stuffleberm and Others, 1983, p.128) ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียน ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ที่เข้าร่วมโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ในการแลกเปลี่ยนนักเรียนและอาจารย์ รวมจำนวน 68 คน ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา ในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

2. โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง หมายถึง โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นโรงเรียนของรัฐบาล ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน โรงเรียนเดียวในมณฑลยูนนาน มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาจีน และเพิ่มเติมภาษาต่างประเทศ ได้แก่ ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย ภาษาเวียดนาม ภาษาเขมร ภาษาลาว ภาษาเยอรมัน ภาษาญี่ปุ่น

3. การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ในการแลกเปลี่ยนนักเรียนและอาจารย์ระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน หมายถึง กระบวนการของการวิเคราะห์ที่ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจอย่างเป็นระบบ ซึ่งในการประเมินโครงการครั้งนี้ผู้ประเมินใช้รูปแบบการประเมินโครงการของ CIPP Model นี้วิจัยด้วยการประเมิน 4 ด้านดังนี้

3.1 บริบท (Context) ประเมินหลักการ จุดประสงค์ เป้าหมายของโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ในการแลกเปลี่ยนนักเรียนและอาจารย์ระหว่าง โรงเรียนสาธิต

“พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน

3.2 ปัจจัยเบื้องต้น (Input) ประเมินปัจจัยต่างๆ โดยภาพรวมว่าเหมาะสม สอดคล้องหรือไม่ และประเมินความเหมาะสมของครูผู้สอน อุปกรณ์และสถานที่ เครื่องมือเครื่องใช้ และงบประมาณและการเตรียมการ ในการจัดโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ในการแลกเปลี่ยนนักเรียนและอาจารย์ระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน

3.3 กระบวนการ (Process) ประเมินความเหมาะสมของกระบวนการ ได้แก่ การดำเนินโครงการกิจกรรมในโครงการ การส่งนักเรียนไปแลกเปลี่ยนระยะสั้น 3 สัปดาห์ การกำกับติดตามโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ในการแลกเปลี่ยนนักเรียนและอาจารย์ระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน

3.4 ผลผลิต (Product) ประเมินผลการดำเนินโครงการ และการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ในการแลกเปลี่ยนนักเรียนและอาจารย์ระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน

4. หน่วยงานที่ใช้ในการประเมิน หมายถึง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และ โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน เป็นโรงเรียนของรัฐบาล สาธารณรัฐประชาชนจีน

5. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ที่เข้าร่วมโครงการและเดินทางไปเยือนโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน

6. อาจารย์ หมายถึง อาจารย์ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ที่เข้าร่วมโครงการและดูแลนักเรียนไทย ณ โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน

7. ผู้ปกครอง หมายถึง ผู้ปกครองของนักเรียนในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ที่เข้าร่วมโครงการความร่วมมือทางวิชาการ

8. นักเรียน หมายถึง นักเรียนในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ที่เดินทางไปแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ณ โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้ศึกษาการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยได้ศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ความเป็นมาของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
2. โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง
3. ความสัมพันธ์ด้านเศรษฐกิจ สังคม ภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง ไทย - จีน
4. การประเมินโครงการ
5. รูปแบบการประเมินโครงการโดยใช้ชิปโมเดล (CIPP Model)
6. โครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างโรงเรียน
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความเป็นมาของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา เดิมเป็นโรงเรียนประชาบาล ชื่อโรงเรียนประชาบาลตำบลหนองมน (บ้านแสนสุขบน) เป็นโรงเรียนประถมศึกษา สร้างด้วยเงินอุดหนุนการศึกษาและประชาชนในท้องถิ่น โดยมีกำนันตี๋ ยูจิ๋ว และผู้ใหญ่ฮุ้น จันทรเกลี้ยงช่วยกันจัดหาที่ดินและจัดสร้างขึ้นใช้เป็นสถานที่เล่าเรียน เมื่อวันที่ 17 กันยายน พ.ศ. 2486 ทางราชการได้เปลี่ยนชื่อตำบลหนองมนเป็นตำบลแสนสุข มาขึ้นกับอำเภอเมืองชลบุรี โรงเรียนจึงได้เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนประชาบาลตำบลแสนสุข 3 (บ้านแสนสุข)

ประวัติและพัฒนาการโดยย่อ

พ.ศ. 2496 จอมพล ป.พิบูลสงคราม นายกรัฐมนตรี ขณะนั้นเห็นสมควรปรับปรุงการศึกษาในท้องถิ่นให้กว้างขวางออกไป จึงมอบให้พลเอกมังกร พรหมโยธี รัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการก่อสร้างโรงเรียนขึ้นใหม่ในตำบลแสนสุข บนเนื้อที่ 75 ไร่ 2 งาน 131 ตารางวา ซึ่งอยู่บริเวณเดียวกับโรงเรียนประชาบาลตำบลแสนสุข 3 ได้วางศิลาฤกษ์เมื่อวันที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2496 มีตัวตึกเรียนมัธยม, อาคารเรียนชั้นประถมศึกษา, โรงฝึกงานหัตถศึกษา, บ้านพักครู – คนงาน รวมเป็นทั้งสิ้น 3,190,000 บาท นับเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาสำหรับการศึกษาในระยะ 7 ปี เพื่อสนองแผนการ Primary Extension School หลังจากวางศิลาฤกษ์แล้ว 1 ปี นายกรัฐมนตรีได้มาเป็น

ประธานในพิธีเปิดโรงเรียน เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2497 ได้ชื่อว่า โรงเรียน “พิบูลบำเพ็ญ” ใช้ เป็นสถานที่เรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3

พ.ศ. 2499 กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาเห็นเป็นการสมควรจะขยายการศึกษาในด้าน ฝึกหัดครูด้านสามัญศึกษาให้ได้ผลดียิ่งขึ้น จึงได้โอนโรงเรียน “พิบูลบำเพ็ญ” มาสังกัดวิทยาลัยวิชา การศึกษา กรมการฝึกหัดครู เพื่อจัดตั้งเป็นโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” วิทยาลัยวิชาการการศึกษา บางแสน ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2499 ซึ่งทางสภาวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้จัดตั้งคณะกรรมการ ขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วย ศาสตราจารย์จากมหาวิทยาลัยอินเดียนา, รองอธิการ, ครูใหญ่ และ อาจารย์ของมหาวิทยาลัย ทำการสำรวจ จัดวางนโยบาย และวางหลักปฏิบัติของโรงเรียนในรูปแบบ ของโรงเรียนสาธิตขึ้น

พ.ศ. 2517 วิทยาลัยวิชาการศึกษา ได้ยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” สังกัดภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มีนโยบายใน การดำเนินงานให้โรงเรียนสาธิตเป็นห้องปฏิบัติการของคณะศึกษาศาสตร์ สำหรับนิสิตไปใช้ฝึก ภาควิชาปฏิบัติงานด้านประสบการณ์และอาชีพและการปฏิบัติงาน ได้มีการจัดตั้งสมาคมผู้ปกครองครู และศิษย์เก่า เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียน สมาคม ฯ ได้จัดสร้างอาคารเรียนขนาด 54 x 9.20 เมตร ชั้นเดียว ชื่ออาคาร “พิบูลรำลึก” (ซึ่งต่อมาได้ต่อเติมเป็นอาคาร 2 ชั้น)พ.ศ. 2533 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ได้ยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศ ชื่อ มหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2533 โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” ได้รับการจัดให้เป็นหน่วยงานที่ เทียบเท่าภาควิชาตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา โดยสังกัดคณะศึกษาศาสตร์ ปัจจุบัน โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา มีอาคารเรียนจำนวน 7 หลัง, อาคารปฏิบัติการ 3 หลัง, โรงอาหาร 2 หลัง, อาคารพลศึกษา 1 หลัง, บ้านพักคนงาน - อาจารย์ จำนวน 36 หลัง จำนวนอาจารย์, เจ้าหน้าที่ และนักรภารโรง รวมประมาณ 150 คน จำนวนนักเรียน อ.1 - ม.6 ประมาณ 2,529 คน โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นส่วนราชการดำเนินงาน อยู่ในแผนงานบริการการศึกษาและจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา งานสนับสนุนวิชาการเฉพาะสาขา ศึกษา ศาสตร์ มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานดังนี้

1. เพื่อศึกษา วิจัย และทดลองงานพัฒนาการของเด็กในวัยเรียน อันเกี่ยวเนื่องในด้าน จิตวิทยาการศึกษา การแนะแนวการศึกษาและทฤษฎีการเรียนรู้ของเด็กในระดับการศึกษาให้มีความ เจริญงอกงามในทุกด้าน

2. เพื่อเป็นแหล่งสาธิต ทดลอง วิจัยงานด้านหลักสูตรวิธีสอน การใช้สื่อการสอนการวัดผล และประเมินผลหลักสูตรทุกระดับการศึกษา

3. เพื่อเป็นสถานที่ปฏิบัติงานด้านฝึกสอน ฝึกงาน และพัฒนาวิชาชีพศึกษาศาสตร์ของนิสิต นักศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์และคณะอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอื่น ๆ

4. เพื่อเป็นแหล่งสาธิต อบรม เผยแพร่ผลงานจากการทดลอง วิจัยทางการศึกษาให้แก่ สถาบันโรงเรียนชุมชนอื่น ๆ

5. เพื่อเป็นแหล่งอบรม ศึกษา และเผยแพร่ทางด้านศิลปวัฒนธรรม เพื่อเป็นการปลูกฝัง วัฒนธรรมและอนุรักษ์ให้เป็นมรดกสืบต่อไป

เป้าหมายด้านการวิจัย

1. บุคลากรทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพสม่ำเสมอทุกภาคเรียน

2. ร่วมมือกับคณะศึกษาศาสตร์และหน่วยงานต่าง ๆ ทำวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตร วิธีสอน

ยุทธศาสตร์ด้านการวิจัย

1. พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในเทคนิควิจัยใหม่ ๆ

2. กำหนดงบประมาณ เงินรายได้สนับสนุนการวิจัยปีละไม่น้อยกว่าร้อยละ 5

3. จัดหาแหล่งทุนภายนอก เช่น องค์กรรัฐ เอกชน และผลักดันให้ได้รับงบประมาณ

แผ่นดิน

4. จัดตั้งกรรมการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพิจารณา พัฒนาระบบฐานข้อมูลและจัดทำแผนงาน

ส่งเสริม

การวิจัย

ร่วมมือกับคณะศึกษาศาสตร์ และหน่วยงานอื่นๆ ในการทำการวิจัยและเผยแพร่ ผลงานวิจัย สาธิต ทดลอง สู่ภายนอก

เป้าหมายด้านการผลิตนักเรียน

โรงเรียนมีเป้าหมายที่จะผลิตนักเรียนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้มีคุณลักษณะดังนี้

1. เป็นผู้รู้ในวิธีเรียนรู้ รักการอ่านและใฝ่หาความรู้อย่างต่อเนื่อง

2. มีคุณธรรมจริยธรรมและมีความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม

3. มีความรู้และทักษะทางคณิตศาสตร์ ภาษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

4. เป็นผู้นำและร่วมงานกับผู้อื่นได้ดี

5. มีความสามารถพิเศษตามความพร้อม ความถนัด และความสนใจของตน

ยุทธศาสตร์ด้านการผลิตนักเรียน

1. พัฒนาระบบการเรียนรู้ให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา

2. พัฒนาระบบสารสนเทศทางวิชาการและแหล่งความรู้ต่างๆ

3. ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพเป็นจริงสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม

4. พัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถศึกษาพฤติกรรมนักเรียนได้อย่างเป็นระบบ

5. ส่งเสริมให้มีระบอบประชาธิปไตย โดยตั้งคณะกรรมการนักเรียนในโรงเรียน

6. จัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมบุคลิกภาพ ความเป็นผู้นำรูปแบบต่าง ๆ

7. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา และติดตามพฤติกรรมนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

เป้าหมายด้านการจัดการเรียนการสอน

1. ทดลองเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. เป็นผู้นำในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพ

ความเป็นจริง

3. จัดคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีที่จำเป็นให้กับนักเรียนและบุคลากรให้เพียงพอ

4. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้อำนวยความสะดวกต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างมี

ประสิทธิภาพ

5. พัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีทักษะและศักยภาพเพียงพอในการปฏิบัติงาน

6. มีระบบประกันคุณภาพการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการเรียนการสอน

1. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมในกลุ่มงานต่างๆ

ของโรงเรียน

2. พัฒนาการเชื่อมโยงระบบเครือข่ายข้อมูลภายในโรงเรียนอย่างทั่วถึงและเชื่อมกับศูนย์

ข้อมูลภายนอกได้

3. จัดคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีที่จำเป็นให้กับนักเรียนและบุคลากรให้พอเพียง

ต่อการใช้งานในอัตราไม่น้อยกว่า 1 : 1 สำหรับนักเรียน และ 1 : 1 สำหรับบุคลากร

เป้าหมายด้านการบริการวิชาการสังคม

ให้บริการวิชาการ ถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความรู้กับโรงเรียนต่าง ๆ และชุมชน

ยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

1. สนับสนุนและส่งเสริมการบริการวิชาการ

1.1 พัฒนารูปแบบและกิจกรรมของการจัดค่ายในการให้บริการวิชาการ

อย่างหลากหลาย

1.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรด้านต่าง ๆ เพื่อร่วมกันพัฒนางานบริการ

วิชาการตามความต้องการของโรงเรียนและชุมชนอย่างต่อเนื่อง

1.3 สร้างเครือข่ายและพัฒนารูปแบบความร่วมมือเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน
ระหว่างโรงเรียนกับโรงเรียน และระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

1.4 จัดหาแหล่งทุน และแสวงหาความร่วมมือกับชุมชนเพื่อสนับสนุนการพัฒนา
รูปแบบต่าง ๆ

2. สนับสนุนส่งเสริมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดสังคมฐานความรู้
(Knowledge – based Society)

2.1 ส่งเสริมให้มีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกันของหน่วยงานภายในและภายนอก
โรงเรียน โดยพัฒนาเครือข่ายห้องสมุด

2.2 จัดทำฐานข้อมูลความรู้สาขาวิชาต่าง ๆ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

2.3 จัดทำห้องข้อมูลข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ เพื่อเป็นแหล่งพัฒนาส่งเสริมการเรียนรู้
โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 จัดสร้างฐานการเรียนรู้ (Learning based) ที่ใช้เรียนรู้ร่วมกันทั้งในโรงเรียน
ระหว่างโรงเรียนและชุมชน

เป้าหมายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

1. สร้างจิตสำนึกให้นักเรียนเกิดความรัก ภาคภูมิใจและตระหนักในความสำคัญ
ของศิลปวัฒนธรรมและประเพณีที่ดีของไทย

2. สนับสนุน และส่งเสริมการเผยแพร่ อนุรักษ์วัฒนธรรมไทยที่ดี

3. สร้างความเข้าใจและแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมกับนานาชาติ

ยุทธศาสตร์ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

1. จัดกิจกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึกให้เกิดความรัก ห่วงแหน ความภาคภูมิใจ และตระหนักใน
ความสำคัญของศิลปวัฒนธรรม

2. ส่งเสริมให้ความร่วมมือกับบุคลากรและนักเรียนในการจัดทำกิจกรรม และเผยแพร่
ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ และระดับนานาชาติ

3. จัดสรรงบประมาณ และจัดทำแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

4. สร้างความสามัคคีในการร่วมมือร่วมใจกับนานาชาติเพื่อเผยแพร่วัฒนธรรม

ไปสู่อารยประเทศ

5. สร้างความเข้าใจและร่วมมือกับประเทศอื่น ๆ ในกลุ่มที่ต่างวัฒนธรรม

เป้าหมายด้านการบริหาร

นำโรงเรียนสู่ระบบการบริหารในกำกับของรัฐ มีระบบการจัดการที่ดี ลดขั้นตอน

การปฏิบัติงานต่าง ๆ และมีระบบกำกับตรวจสอบที่มีคุณภาพ

ยุทธศาสตร์ด้านการบริหาร

1. จัดโครงสร้างการบริหารงานให้มีระบบงานที่เอื้ออำนวยต่อการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

2. เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้นในโอกาสต่าง ๆ และเชิญให้หน่วยงานเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนอย่างทั่วถึง

การจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรที่ใช้สอน ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการเรียนการสอน)

หลักการ

1. เป็นการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติ มุ่งเน้นความเป็นไทยควบคู่กับความ เป็นสากล

2. เป็นการศึกษาเพื่อปวงชน ที่ประชาชนทุกคนจะได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาค และเท่าเทียมกัน โดยสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาและเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด สามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มศักยภาพ

4. เป็นหลักสูตรที่มีโครงสร้างยืดหยุ่น ทั้งด้านสาระ เวลา และการจัดการเรียนรู้

5. เป็นหลักสูตรที่จัดการศึกษาได้ทุกรูปแบบครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนได้ผลการเรียนรู้และประสบการณ์

จุดหมาย

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข และมีความเป็นไทย มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ จึงกำหนดจุดหมาย ซึ่งถือเป็นมาตรฐานการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังต่อไปนี้

1. เห็นคุณค่าของตนเอง ปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมอันพึงประสงค์

2. มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน รักการอ่าน รักการเขียน และรักการค้นคว้า

3. มีความรู้อันเป็นสากล รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการ มีทักษะและศักยภาพในการจัดการ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ปรับวิธีการคิด วิธีการทำงาน ได้เหมาะสมกับสถานการณ์

4. มีทักษะกระบวนการ โดยเฉพาะทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ทักษะการคิด การสร้างปัญญา และทักษะในการดำเนินชีวิต

5. รักการออกกำลังกาย ดูแลตนเองให้มีคุณภาพและบุคลิกภาพที่ดี

6. มีประสิทธิภาพในการผลิต และการบริโภค มีค่านิยมเป็นผู้ผลิตมากกว่าเป็นผู้บริโภค

7. เข้าใจในประวัติศาสตร์ของชาติไทย ภูมิใจในความเป็นไทย เป็นพลเมืองดี ยึดมั่น

ในวิถีชีวิต และการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

8. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี กีฬา ภูมิปัญญาไทย ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมรักประเทศชาติและท้องถิ่น มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามให้สังคม

คุณลักษณะของนักเรียนโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”

1. ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของตนเองด้วยวิธีการเรียนรู้ที่ถูกต้อง มีความเป็นเลิศทางด้านภาษา เทคโนโลยี คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์

2. ผู้เรียนสามารถแสดงบทบาทของการเป็นผู้นำ มีความกล้าแสดงออกในทางที่ถูกต้อง เชื่อมั่นในความสามารถของตนเองและปรับตัวอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

3. ผู้เรียนสามารถพัฒนากระบวนการคิดของตนเองอย่างเป็นระบบ มีเหตุมีผลและมีคุณภาพทางความคิด สามารถสร้างผลงานจากความคิดสร้างสรรค์ของตนเอง

4. ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่บ่งบอกถึงการเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม มารยาท รวมทั้งมีความสำนึกรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมส่วนรวม

5. ผู้เรียนสามารถสร้างสรรค์ผลงานทางด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา ตามความถนัดและความสนใจของตน

การจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรที่ใช้สอน ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

หลักการ

1. เป็นการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติ มุ่งเน้นความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล

2. เป็นการศึกษาเพื่อปวงชน ที่ประชาชนทุกคนจะได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาค และเท่าเทียมกัน โดยสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาและเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด สามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มศักยภาพ

4. เป็นหลักสูตรที่มีโครงสร้างยืดหยุ่น ทั้งด้านสาระ เวลา และการจัดการเรียนรู้
5. เป็นหลักสูตรที่จัดการศึกษาได้ทุกรูปแบบครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอน
ได้ผลการเรียนรู้และประสบการณ์

จุดหมาย

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข และมีความเป็นไทย มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ จึงกำหนดจุดหมาย ซึ่งถือเป็นมาตรฐานการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังต่อไปนี้

1. เห็นคุณค่าของตนเอง ปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนา ที่ตนนับถือ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมอันพึงประสงค์
2. มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน รักการอ่าน รักการเขียน และรักการค้นคว้า
3. มีความรู้อันเป็นสากล รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการ มีทักษะและศักยภาพในการจัดการ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ปรับวิธีการคิด วิธีการทำงาน ได้เหมาะสมกับสถานการณ์
4. มีทักษะกระบวนการ โดยเฉพาะทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ทักษะการคิด การสร้างปัญหา และทักษะในการดำเนินชีวิต
5. รักการออกกำลังกาย ดูแลตนเองให้มีคุณภาพและบุคลิกภาพที่ดี
6. มีประสิทธิภาพในการผลิต และการบริโภค มีค่านิยมเป็นผู้ผลิตมากกว่าเป็นผู้บริโภค
7. เข้าใจในประวัติศาสตร์ของชาติไทย ภูมิใจในความเป็นไทย เป็นพลเมืองดี ยึดมั่นในวิถีชีวิต และการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
8. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี กีฬา ภูมิปัญญาไทย ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมรักประเทศชาติและท้องถิ่น มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามให้สังคม

โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุนหมิง (Kunming Foreign Language School (KFLS))

เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล ที่สอนภาษาต่างประเทศในระดับมัธยมปลาย ได้แก่ ภาษาไทย เวียดนาม อังกฤษ เยอรมัน ฯ และสอนภาษาต่างประเทศให้กับบุคคลทั่วไปในภาคบ่าย มีอาจารย์ประมาณ 180 คน และนักเรียนประมาณ 2,000 คน มีโครงการความร่วมมือกับหลายประเทศรวมถึงประเทศไทยด้วยเริ่มเปิดสอนวิชาเอกภาษาไทยตั้งแต่ปี 2538 ซึ่งถือเป็นโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาแห่งแรกในนครคุนหมิงที่เปิดการเรียนการสอนภาษาไทย โดยเปิดเป็นหลักสูตรสำหรับนักเรียนระดับมัธยมปลาย

ประวัติโรงเรียน

ในปีพ.ศ. 2524 โรงเรียนมัธยมต้นหมายเลข 33 ในเมืองคุนหมิงก่อตั้งขึ้นริมแม่น้ำจินจื่อ ต่อมา ในปี พ.ศ. 2529 โรงเรียนมัธยมปลายสายอาชีพคุนหมิงหมายเลข 7 ถูกย้ายไปที่หมู่บ้านซูเจีย ในฐานะโรงเรียนเอกเทศ (ในปี พ.ศ. 2533 โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่ 35 ของคุนหมิง) ในปี 1995 ได้รับการอนุมัติจากเมืองคุนหมิง รัฐบาลอนุมัติการควบรวมกิจการของโรงเรียนมัธยม Kunming No. 33 และ No. 35 Middle School เพื่อก่อตั้ง Kunming Foreign Language School ในเดือนพฤศจิกายน 2019 กลุ่มการศึกษาโรงเรียนสอนภาษาต่างประเทศคุนหมิงได้รับการอนุมัติ โดยสำนักการศึกษาและกีฬาคุนหมิง

โรงเรียนสอนภาษาต่างประเทศคุนหมิงซึ่งมีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ที่เลขที่ 226 ถนนตงเฟิง ตะวันออกเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่สมบูรณ์ระดับแรกภายใต้สำนักงานการศึกษาและกีฬา คุนหมิง โดยตรงที่มีลักษณะภาษาต่างประเทศที่โดดเด่น โรงเรียนเป็นต้นแบบโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่สามของ Kunming Economic และเขตพัฒนาเทคโนโลยีในปี พ.ศ. 2558 พ.ศ. 2559 ในปี พ.ศ. 2559 ได้มีการจัดตั้งโรงเรียนซางปินอะคาเดมี ในเขตกวางตุ เมืองคุนหมิง ในปีเดียวกันนั้น ได้ร่วมมือกับโรงเรียนนานาชาติ Beijing World Youth International School ในการจัดตั้ง โรงเรียน Kunming World Youth International School ในเดือนเมษายน ปี 2019 ได้ร่วมมือกับ รัฐบาลประชาชน Daguang County ในการจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษาต่างประเทศคุนหมิง Daguang Fuxing Middle School ซึ่งก่อตั้งรูปแบบการบริหารโรงเรียนของ "โรงเรียนหนึ่งแห่งมีห้าคะแนน" สำนักงานใหญ่ของโรงเรียนได้จัดตั้งโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมปลาย มัธยมปลาย อาชีวศึกษา และแผนกนานาชาติ ในช่วงหลายปีที่ผ่านมา เราได้สร้างจิตวิญญาณของโรงเรียน "การแสวงหาความจริง ประชาธิปไตย ความเป็นพี่น้องกัน และความเป็นพี่น้องกัน" กำหนดรูปแบบการสอนที่ "เข้มงวด สร้างสรรค์ รักและสนุกกับการสอน" และปลูกฝังรูปแบบการศึกษา นั่นคือ "กระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ ตั้งคำถาม เป็นอิสระ และร่วมมือ" และค่อยๆ สร้างลักษณะการดำเนินงานของโรงเรียนของ "ความเป็นอิสระของนักเรียน ความเชี่ยวชาญด้านภาษาต่างประเทศ การศึกษาที่หลากหลาย คุณธรรมสูงส่ง อุดมคติ คุณภาพ และความรับผิดชอบต่อสังคม ด้วยการยืนยันและการสนับสนุนจากหน่วยงาน ระดับสูง โรงเรียนจึงได้รับรางวัลโรงเรียนผู้อำนวยการประจำของสมาคมวิจัยการศึกษาโรงเรียนสอนภาษาต่างประเทศแห่งชาติ ซึ่งเป็นโรงเรียนสอนภาษาต่างประเทศรุ่นแรกแห่งชาติ โรงเรียนทดลอง ภาษาต่างประเทศ ศูนย์ทดลองพื้นฐานแห่งชาติ โรงเรียนทดลองโครงการวิจัยการศึกษาแห่งชาติ มีเกียรติและรางวัลมากมาย เช่น โรงเรียนลักษณะเฉพาะของยูนนาน โรงเรียนอนุสรณ์การขนส่งทางอากาศจีน-สหรัฐฯ Hump โรงเรียนโครงการแลกเปลี่ยนเยาวชนจีน-สหรัฐฯ และวิทยาเขตอารยะแห่งแรกของคุนหมิง

ตามคติประจำโรงเรียน "คุณธรรมและความสำเร็จ" โรงเรียน ได้กำหนดอัตลักษณ์ในการพัฒนา ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพพระคัมภีร์มัธยมศึกษาตอนปลาย ความประพฤติที่ดีของครู และศีลธรรมของนักเรียนที่ดี วางรากฐานสำหรับคุณลักษณะในชีวิตของนักเรียน และปลูกฝังคุณลักษณะที่ดีของชาติ. โรงเรียนมีคณาจารย์ที่แข็งแกร่ง โดยมีอาจารย์ 180 คน แบ่งเป็นครูอาวุโสเต็มเวลา 2 คน ครูอาวุโส 72 คน และครูระดับแรก 58 คน มีครูชั้นประถมศึกษาปีที่พิเศษ 3 คน กรรมการชั้นสูงในระบบการศึกษาแห่งชาติ 1 คน ครูใหญ่ที่มีชื่อเสียงของมณฑลยูนนาน 1 คน ครูใหญ่ที่มีชื่อเสียงของเมืองคุนหมิง 1 คน ครูสอนที่มีชื่อเสียงของโครงการหมิ่นพรสวรรค์ของมณฑลยูนนาน และความสามารถทางเทคโนโลยีในมณฑลยูนนาน 1 คน หัวหน้าสาขาวิชาของมณฑลยูนนาน 1 คน ครูกระดุกสันหลัง 2 คนของมณฑลยูนนาน หลายคนได้รับรางวัลกิตติมศักดิ์ของคุนหมิง "100 ครูดีเด่น" ครูสอนเมืองฤดูใบไม้ผลิ ผู้นำวิชาคุนหมิง และคุนหมิง Key Teachers ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาจากสหรัฐอเมริกา อังกฤษ และไทย ในฐานะที่เป็นโรงเรียนลักษณะเฉพาะ เรามุ่งมั่นที่จะ "การสอนมีลักษณะเพื่อส่งเสริมความสามารถทั้งสองด้าน การเรียนรู้มีจุดเน้นพิเศษ เน้นการฝึกอบรมความสามารถ โรงเรียนมีลักษณะที่จะขับเคลื่อนการพัฒนาโดยรวม" และนำเสนอ "โรงเรียนมัธยมศึกษาไม่ธรรมดา แสวงหาคณะคุณลักษณะท่ามกลางผู้ทรงคุณวุฒิ" แนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนในขั้นต้นได้สำรวจวิธีการดำเนินการโรงเรียนที่มีลักษณะพิเศษของการสอนภาษาต่างประเทศ ชั้นเรียนภาษาไทย ม.ปลาย เน้นเรียนภาษาไทยเป็นหลัก หลังเรียนจบ ทางโรงเรียนจะแนะนำหรือสอบเข้ามหาวิทยาลัยไทย โดยจัดงาน "เดือนกิจกรรมภาษาต่างประเทศและวัฒนธรรม" ทุกปี รับกลุ่มนักเรียนต่างประเทศ เสริมสร้างการแลกเปลี่ยนและความร่วมมือกับโรงเรียนที่เป็นพันธมิตรในต่างประเทศ และส่งครูและนักเรียนไปแลกเปลี่ยนเป็นประจำ โรงเรียนได้ลงนามความร่วมมือทางวิชาการกับโรงเรียนมากกว่า 20 แห่งในสหราชอาณาจักร สหรัฐอเมริกา เยอรมนี ฝรั่งเศส ไทย และประเทศอื่นๆ และได้กลายเป็นประตูสู่การศึกษาแห่งคุนหมิงในการสื่อสารกับต่างประเทศ

"สะสมคุณธรรมจีนและยอมรับสุขภาพบุรุษของโลก" ครูใจดีและรอบรู้ใช้คุณธรรมจีนเพื่อปลูกฝังจิตวิญญาณ ชีวีสุขภาพบุรุษของโลกเพื่อให้จิตใจแจ่มใส แสวงหาความรู้ สำรวจ ผักฝืน และหาทางไปสู่ ดำเนินการโรงเรียนที่มีลักษณะวิชาชีพภาษาต่างประเทศและสร้างโรงเรียนให้เป็นแหล่งกำเนิดของความสามารถที่มีคุณภาพและรูปแบบการศึกษาภาษาต่างประเทศของ "โรงเรียนมีความเป็นอิสระและความสามัคคีครูสอนดีและนักเรียนมีความเชี่ยวชาญรอบด้าน". นอกจากการปฏิรูปและเปิดมณฑลยูนนานและการขยายการแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศแล้ว โรงเรียนสอนภาษาต่างประเทศคุนหมิงยังใช้ "การสร้างลักษณะเฉพาะ มุ่งมั่นสู่ระดับเฟิร์สคลาส และสร้างแบรนด์" เป็นเป้าหมาย เดินหน้าต่อไป และมุ่งมั่นที่จะสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ค่อยๆ เคลื่อนไปสู่อาเซียนและโลก

การเรียนการสอนภาษาไทยในปัจจุบัน โรงเรียนมีการเรียนการสอนภาษาไทยตั้งแต่ระดับชั้น ม.4 – ม.6 แบ่งเป็น 3 ห้องเรียน ระดับละ 1 ห้องเรียน นักเรียนทั้งหมดประมาณ 110 คน และอาจารย์ประจำคนจีน 1 คน และอาจารย์พิเศษคนไทย 1 คน ความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาไทย ในทุกปีการศึกษา นักเรียนที่เรียนจบระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวนหนึ่ง จะไปศึกษาต่อระดับปริญญาตรีที่ประเทศไทย เช่น มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ มหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็นต้น

สำหรับความร่วมมือทางวิชาการระหว่างโรงเรียน โดยริเริ่มจากมหาวิทยาลัย และคณะศึกษาศาสตร์ ได้ทำความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยครูแห่งยูนนาน (Yunnan Normal University) และได้ขยายความร่วมมือไปสู่โรงเรียนในเครือข่าย เมื่อปีพุทธศักราช 2548 คณะผู้บริหารโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ลงนามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ฉบับแรกกับ โรงเรียน ภาษาต่างประเทศคุณหมิง จึงถือเป็นจุดเริ่มต้นความร่วมมือทางวิชาการด้านภาษาและวัฒนธรรมจีนนับตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา โดยทั้งสองสถาบันมีกิจกรรมทางวิชาการที่พัฒนารูปแบบขึ้นอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ อาจารย์และนักเรียนจากโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” จะเดินทางไปประมาณเดือน มีนาคม-เมษายน ส่วน คณะอาจารย์และนักเรียนจากโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง จะมาเยือนช่วงเดือน กรกฎาคม ระยะเวลาประมาณ 3 สัปดาห์ จำนวนนักเรียน 15 คน และอาจารย์ผู้ดูแล 2 คน โดยมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ที่มุ่งเน้นการเรียนรู้ด้านภาษาและวัฒนธรรมของทั้งสองประเทศ ปัจจุบันโครงการดังกล่าวได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องเป็น ซึ่งเกิดประโยชน์และเป็นโอกาสให้กับบุคลากรและนักเรียนที่สนใจภาษาและวัฒนธรรมจีนได้ศึกษาเรียนรู้จากกิจกรรมดังกล่าว และในปี พ.ศ.2561 ได้เพิ่มโครงการแลกเปลี่ยนเป็นเวลา 1 ภาคเรียน ตั้งแต่เดือน มีนาคม - มิถุนายน โดยนักเรียนไทย 4 คน ไปเรียนในห้องเรียนของนักเรียนจีน และพักอาศัยในหอของโรงเรียน โดยมีอาจารย์ชาวไทย จำนวน 2 คน ผลัดกันไปดูแลนักเรียนไทยและสอนนักเรียนจีน คนละ 2 เดือน เช่นเดียวกับนักเรียนและอาจารย์ชาวจีน ที่จะเดินทางมาตั้งแต่เดือน กรกฎาคม - ตุลาคม โดยมีนักเรียนอาศัยอยู่ในหอพักของมหาวิทยาลัยบูรพา และมีอาจารย์ชาวจีนมาดูแลนักเรียนเช่นกัน

ความสัมพันธ์ด้านเศรษฐกิจ สังคม ภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง ไทย – จีน

สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงปักกิ่ง (2564, ออนไลน์) ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างไทยและจีนว่า มีการสถาปนาความสัมพันธ์ทางการทูตระหว่างกันเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2518 ความสัมพันธ์ระหว่างสองประเทศมีความใกล้ชิด มีการแลกเปลี่ยนการเยือนในทุกๆระดับอย่างสม่ำเสมอ และมีการขยายความร่วมมือเชิงลึกในทุกมิติ โดยในปี 2563 จะครบรอบ 45 ปีของการ

สถาปนาความสัมพันธ์ทางการทูตระหว่างไทยกับจีน การเสด็จฯ เยือนจีนของพระบรมวงศานุวงศ์ของไทยมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อการเสริมสร้างและ กระชับความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างสองประเทศให้แน่นแฟ้นยิ่งขึ้น รวมทั้งการส่งเสริมมิตรภาพและความเข้าใจระหว่างประชาชนของสองประเทศอีกด้วย โดยเฉพาะสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีที่ได้เสด็จฯ เยือนจีนมากกว่า 40 ครั้งในทศวรรษ และล่าสุด เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2562 ประธานาธิบดีสี จิ้นผิง ได้ทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายเครื่องอิสริยาภรณ์รัฐมิตรภรณ์แด่สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องในโอกาสการฉลองครบรอบ 70 ปีแห่งการสถาปนาสาธารณรัฐประชาชนจีน (1 ตุลาคม 2562) ซึ่งเป็นเครื่องอิสริยาภรณ์ชั้นสูงสุดที่ฝ่ายจีนมอบให้ชาวต่างประเทศที่สร้างคุณูปการสำคัญในการส่งเสริมมิตรภาพและความร่วมมือกับจีน

ไทยมีสถานเอกอัครราชทูตตั้งอยู่ที่กรุงปักกิ่งและสถานกงสุลใหญ่ 9 แห่ง ได้แก่ นครกว่างโจว นครคุนหมิง นครเซี่ยงไฮ้ นครเฉิงตู นครหนานหนิง นครซีอาน เมืองเซี่ยเหมิน เมืองฮ่องกง และ เมืองชิงต่าว ในส่วนของจีน มีสถานเอกอัครราชทูตตั้งอยู่ที่กรุงเทพมหานคร และสถานกงสุลใหญ่ในไทย 3 แห่ง ได้แก่ (1) สถานกงสุลใหญ่ ณ จังหวัดเชียงใหม่ (2) สถานกงสุลใหญ่ ณ จังหวัดสงขลา และ (3) สถานกงสุลใหญ่ ณ จังหวัดขอนแก่น และสำนักงานการกงสุล ณ จังหวัดภูเก็ต

ด้านการเมือง

ไทยกับจีนมีความสัมพันธ์เชิงหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์ที่มีความใกล้ชิดในรอบคุณด้าน และตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักการการเคารพซึ่งกันและกัน ความไว้วางใจและการไม่แทรกแซงในกิจการภายใน ไทยกับจีนได้ยกระดับความสัมพันธ์เป็น “หุ้นส่วนความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์อย่างรอบด้าน” (Comprehensive Strategic Partnership) เมื่อเดือนเมษายน 2555 เพื่อกระชับความสัมพันธ์และขยายความร่วมมือให้มีความใกล้ชิดและรอบด้านมากยิ่งขึ้น ทั้งสองประเทศมีความเชื่อมโยงทางเชื้อชาติและวัฒนธรรมอย่างแนบแน่น รวมทั้งไม่เคยมีปัญหาขัดแย้งกันทางประวัติศาสตร์ พรมแดน หรือน่านน้ำระหว่างกัน นอกจากนี้ ไทยและจีนยังมีความร่วมมือที่ใกล้ชิดในกรอบอาเซียน - จีน กรอบความร่วมมือแม่โขง - ล้านช้าง และจีนเป็นประเทศหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนาของยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจอิรวดี - เจ้าพระยา - แม่โขง (Ayeyawady - Chao Phraya - Mekong Economic Cooperation Strategy : ACMECS) นอกจากนี้ ไทยให้ความสำคัญกับการส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีกับรัฐบาลในระดับมณฑลของจีน โดยเฉพาะมณฑลที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์กับไทย โดยไทยและจีนมีการจัดตั้งคณะทำงานในระดับส่วนกลางของไทยกับมณฑลของจีน 3 คณะ

ได้แก่ คณะทำงานไทย – ยูเนียน คณะทำงานไทย – กวางตุ้ง และคณะทำงานไทย – กวางซี (สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงปักกิ่ง, 2564, ออนไลน์)

ด้านเศรษฐกิจ

สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงปักกิ่ง (2564, ออนไลน์) กล่าวถึงความร่วมมือด้านเศรษฐกิจเป็นหัวใจของความสัมพันธ์ไทย – จีน โดยความสัมพันธ์ดังกล่าวมีความเข้มข้นขึ้นจากการบังคับใช้ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน – จีนเมื่อเดือนมกราคม 2553 และการยกระดับความตกลงดังกล่าวในปี 2562 ตลอดจนการเปิดใช้เส้นทาง R3A เส้นทาง R8 R9 และ R12 ซึ่งเชื่อมต่อระหว่างภาคเหนือ/ตะวันออกเฉียงเหนือของไทยกับจีนตอนใต้ผ่านลาวและเวียดนาม การก่อสร้างเส้นทางรถไฟความเร็วสูงเชื่อมไทย-ลาว-จีน และการมีความร่วมมือ 3 ฝ่ายไทย-จีน-ญี่ปุ่นในการก่อสร้างเส้นทางรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบินและการพัฒนาเมืองอัจฉริยะในเขตระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออกของไทย (EEC) รวมทั้งการมีกลไกคณะกรรมการร่วมว่าด้วยการค้า การลงทุน และความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างไทย – จีน ระดับรองนายกรัฐมนตรี ซึ่งไทยเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม ครั้งที่ 6 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2561 การหารือเชิงยุทธศาสตร์ไทย – จีน ซึ่งจีนเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2562 ณ กรุงปักกิ่ง และความร่วมมือทางวิทยาศาสตร์และวิชาการ (คกร.) ไทย-จีน ระดับรัฐมนตรี ซึ่งไทยเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม ครั้งที่ 22 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2561 ณ กรุงเทพฯ (สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงปักกิ่ง, 2564, ออนไลน์)

การค้าของไทยกับจีน

ปี 2562 จีนเป็นคู่ค้าอันดับ 1 ของไทย (จีนเป็นตลาดส่งออกอันดับที่ 2 ของไทย และจีนเป็นแหล่งนำเข้าอันดับ 1 ของไทย) ขณะที่ไทยเป็นคู่ค้าอันดับ 13 (อันดับที่ 3 ในกลุ่มประเทศอาเซียน) เป็นแหล่งนำเข้าอันดับ 13 และเป็นตลาดส่งออกอันดับ 17 ของจีน เมื่อปี 2562 มูลค่าการค้าทวิภาคีอยู่ที่ 79,500 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ลดลงจากปี 2561 ร้อยละ 0.90 ในจำนวนดังกล่าว ไทยส่งออกไปจีนมีมูลค่า 29,172 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ลดลงร้อยละ 3.78 จากปี 2561 ส่วนไทยนำเข้าจากจีนมีมูลค่า 50,327 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.85 จากปี 2561 จีนได้ดุลการค้า 21,155 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.01 จากปี 2561

สินค้าสำคัญที่จีนนำเข้าจากไทย

ฮาร์ดไดรฟ์ ยางพารา แผงวงจรรวม ไม้อัด ชิ้นส่วนจอ LCD ทุเรียนสด น้ำมันปาล์มแห้งและแป้งมันสำปะหลัง เคมีภัณฑ์ ชิ้นส่วนโทรศัพท์มือถือ ชิ้นส่วนคอมพิวเตอร์

สินค้าสำคัญที่จีนส่งออกมาไทย

โทรศัพท์มือถือ ชิ้นส่วนโทรศัพท์มือถือ ชิ้นส่วนคอมพิวเตอร์ เหล็กกล้า คาร์บอนแบล็ค อุปกรณ์ควบคุมและจ่ายไฟฟ้า จอ LCD คอมเพรสเซอร์ของเครื่องปรับอากาศ เห็ดหอมแห้ง สารกำจัดวัชพืช

การลงทุนของไทยกับจีน

จีนมีมูลค่าการลงทุนสะสมในไทยจนถึงปลายปี 2561 ประมาณ 6,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐ โดยจีนสนใจลงทุนในภาคธุรกิจที่ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่ ภาคอุตสาหกรรมใหม่ โลจิสติกส์ และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ส่วนมูลค่าการลงทุนสะสมของไทยในจีนจนถึงปลายปี 2561 มีประมาณ 4,270 ล้านดอลลาร์สหรัฐ อุตสาหกรรมหลักที่ไทยลงทุนในจีนคือ อุตสาหกรรมอาหารสัตว์ ัญพืช ฟาร์มสัตว์ โมเตอร์ไซค์ โรงแรม ร้านอาหาร การנדแผนไทย ณ สิ้นเดือน สิงหาคม 2562 จีนมีมูลค่าการลงทุนสะสมในไทย 6,440 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ในขณะที่มูลค่าการลงทุนสะสมของไทยในจีนอยู่ที่ 4,330 ล้านดอลลาร์สหรัฐ

การท่องเที่ยว

รัฐบาลไทยและจีนได้ทำความตกลงว่าด้วยความร่วมมือด้านการท่องเที่ยวเมื่อเดือนสิงหาคม 2536 เพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านการตลาดและการส่งเสริมการท่องเที่ยวระหว่างประเทศ อย่างไรก็ตาม รัฐบาลจีนได้อนุญาตให้ชาวจีนเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศโดยให้อยู่ภายใต้การควบคุมของรัฐบาลเท่านั้น ประเทศไทยเป็นกลุ่มแรกร่วมกับสิงคโปร์และมาเลเซียที่ได้รับอนุญาตให้ชาวจีนเดินทางออกไปท่องเที่ยว และจำนวนนักท่องเที่ยวจีนที่เดินทางมาประเทศไทยเฉลี่ยเพิ่มสูงขึ้นทุกปี จีนเป็นตลาดนักท่องเที่ยวอันดับ 1 ของไทย ในปี 2562 มีนักท่องเที่ยวจีนเดินทางมาไทย 10.98 ล้านคน คิดเป็นร้อยละ 28 ของนักท่องเที่ยวต่างชาติทั้งหมด (เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.2 จากปี 2561) ทั้งนี้ จีนได้จัดตั้งสำนักงานการท่องเที่ยวแห่งชาติจีน (China National Tourism Office: CNTO) ที่กรุงเทพฯ เมื่อปี 2560 เพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านการท่องเที่ยวระหว่างไทยกับจีน (สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงปักกิ่ง, 2564, ออนไลน์)

ด้านวัฒนธรรม

ไทยและจีนมีสัมพันธ์ไมตรีและติดต่อค้าขายระหว่างกันมาช้านานกว่า 700 ปี ส่งผลให้วัฒนธรรมและประเพณีของจีนผสมผสานกับของไทยจนกลายเป็นส่วนหนึ่งของวิถีชีวิตของคนไทยในปัจจุบัน นอกจากนี้ ประเทศไทยยังเป็นประเทศที่มีคนเชื้อสายจีนอยู่เป็นจำนวนมาก จึงทำให้คนไทยและคนจีนมีความใกล้ชิดคุ้นเคยกันตั้งแต่วัยเยาว์ จนมีคำกล่าวที่ว่า “จีน-ไทย ใช้อันไกล พี่น้องกัน” ในระดับรัฐบาล รัฐบาลจีนได้เปิดศูนย์วัฒนธรรมจีนที่กรุงเทพฯ อย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2555 ซึ่งเป็นศูนย์วัฒนธรรมแห่งแรกของจีนในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ขณะที่สถาน

เอกอัครราชทูตและสถานกงสุลใหญ่ของไทยในจีนได้จัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่วัฒนธรรมและส่งเสริมภาพลักษณ์ไทยในเขตอาณาเป็นประจำทุกปี โดยร่วมกับส่วนราชการไทยและภาคเอกชนไทยในจีน นอกจากนี้ ทั้งสองฝ่ายยังร่วมกันจัดงานสายสัมพันธ์สองแผ่นดิน โดยสมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒนวรขัตติยราชนารี ทรงบรรเลงเครื่องดนตรีจีน กู่เจิงด้วยพระองค์เองทุกครั้ง โดยครั้งล่าสุดจัดขึ้นที่กรุงปักกิ่ง นครเซี่ยงไฮ้ และนครหางโจว เมื่อเดือนธันวาคม 2556 และเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2562 ประธานาธิบดีสี จิ้นผิง ได้ทูลเกล้าฯ ทูลกระหม่อมถวายเครื่องอิสริยาภรณ์รัฐมิตราภรณ์แด่สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องในโอกาสการฉลองครบรอบ 70 ปีแห่งการสถาปนาสาธารณรัฐประชาชนจีน (1 ตุลาคม 2562) ซึ่งเป็นเครื่องอิสริยาภรณ์ชั้นสูงสุดที่ฝ่ายจีนมอบให้ชาวต่างประเทศที่สร้างคุณูปการสำคัญในการส่งเสริมมิตรภาพและความร่วมมืออันดีกับจีน (สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงปักกิ่ง, 2564, ออนไลน์)

นอกจากนี้ ศูนย์ข้อมูลเพื่อธุรกิจไทยในจีน สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงปักกิ่ง (2564, ออนไลน์) ได้ให้ข้อมูลเพิ่มความสัมพันธ์ด้านสังคมและวัฒนธรรมไทย-จีน ว่า ด้วยความผูกพันยาวนานและวัฒนธรรมที่ใกล้ชิดทำให้ความสัมพันธ์ด้านสังคมและวัฒนธรรมระหว่างไทย-จีนพัฒนาไปอย่างใกล้ชิดและแน่นหนาโดยตลอด ประชาชนของทั้งสองประเทศมีการไปมาหาสู่เพื่อเผยแพร่และแลกเปลี่ยนด้านวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่การแลกเปลี่ยนการแสดงศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านประจำชาติ ซึ่งประสบผลสำเร็จอย่างดีและได้รับการต้อนรับอย่างดีจากประชาชนของแต่ละฝ่าย ไปจนถึงความร่วมมือทางด้านศาสนาจากการที่ไทยเป็นเมืองพุทธและจีนได้ชื่อว่าเป็นประเทศที่มีคนนับถือศาสนาพุทธมากที่สุดในโลกประเทศหนึ่ง คือ ประมาณ 100 ล้านคน นอกจากนี้ ความสัมพันธ์ในด้านนี้ยังได้รับการส่งเสริมโดยพระบรมวงศานุวงศ์ทุกพระองค์ของไทย โดยเฉพาะสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ซึ่งทรงสนพระทัยในภาษา วัฒนธรรม และประวัติศาสตร์ของจีน ทรงเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ประชาชน รวมทั้งเยาวชนของไทยในการศึกษาเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมจีน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างประชาชนของทั้งสองประเทศ รวมทั้งสมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี ซึ่งทรงริเริ่มการแสดงดนตรี “สายสัมพันธ์สองแผ่นดิน” ซึ่งมีส่วนสำคัญต่อการส่งเสริมความร่วมมือด้านวัฒนธรรมระหว่างกัน ทั้งนี้ ความสัมพันธ์ด้านสังคมและวัฒนธรรมนับวันจะยิ่งมีความสำคัญมากขึ้น เนื่องจากเกี่ยวพันอย่างลึกซึ้งต่อการส่งเสริมความสัมพันธ์ในระดับประชาชน ซึ่งถือเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างไทย-จีนในด้านอื่นๆ

ด้านการศึกษา ภาษาไทย-จีน

การจัดการภาครัฐเพื่อการส่งเสริมการศึกษาไทยในด้านความร่วมมือทางการศึกษาของรัฐบาลไทย-จีน เพื่อพัฒนาการศึกษา จากอดีตที่ผ่านมาด้านความร่วมมือทางการศึกษาของรัฐบาลไทย-จีน กระทรวงศึกษาธิการเคยทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ด้านวัฒนธรรมกับกระทรวงวัฒนธรรมจีน เมื่อปี พ.ศ. 2539 และเมื่อวันพุธที่ 24 มิถุนายน 2552 นายจุนทร ลักขณวิศิษฐ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการของไทย และ Mr. Hao Ping รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ สาธารณรัฐประชาชนจีน ได้ลงนามในบันทึกความตกลงความร่วมมือด้านการศึกษาไทย-จีน เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือทางการศึกษาและวิชาการระหว่างไทยกับจีน โดยมีสาระสำคัญครอบคลุมสาขาและรูปแบบของความร่วมมือ ได้แก่การแลกเปลี่ยนคณะผู้แทนสองฝ่าย การแลกเปลี่ยนนักเรียนทุน การสอนภาษาและแลกเปลี่ยนครู การแลกเปลี่ยนทางวิชาการรวมทั้งความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและสถาบันการศึกษาตลอดจนความร่วมมือด้านการฝึกอบรม เป็นต้น

โครงการที่ผ่านมาของภาครัฐเพื่อการส่งเสริมการศึกษาไทย ด้านความร่วมมือทางการศึกษาของรัฐบาลไทย -จีน ได้แก่การจัดตั้งศูนย์เครือข่ายส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาจีน โครงการค่ายเยาวชนไทย-จีน เฉลิมฉลองครบรอบ 30 ปี ความสัมพันธ์ไทย-จีน โครงการแลกเปลี่ยนเยาวชนไทย-จีน โครงการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาจีน คณะกรรมการร่วมทางวิทยาศาสตร์และวิชาการ (คกร.) ไทย-จีน การจัดสัมมนาทางวิชาการและนิทรรศการการศึกษา ไทย-จีน โครงการเครือข่ายเพื่อนประเทศไทย โครงการ Heart-to-Heart Partnership Program โครงการพัฒนาครูสอนภาษาจีน และโครงการดูงานของคณะผู้บริหารของไทย ปัจจุบันการจัดการภาครัฐเพื่อการส่งเสริมการศึกษาไทยในด้านความร่วมมือทางการศึกษาของรัฐบาลไทย -จีน เพื่อพัฒนาการศึกษาได้ร่วมกับกรมการศึกษามณฑลยูนนานจัดงานความร่วมมือด้านการศึกษาไทย-ยูนนาน ประจำปี 2560 เมื่อ 27-28 มิถุนายน 2560 ณ มหาวิทยาลัยยูนนาน นครคุนหมิง โดยได้รับความร่วมมือจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยไทย 16 แห่ง เข้าร่วมสร้างเครือข่ายและพบปะหารือกับสถาบันการศึกษาจากยูนนาน 44 แห่ง รวมผู้เข้าร่วมงานประมาณ 200 คน เพื่อต่อยอดจากกิจกรรมแลกเปลี่ยนและสร้างเครือข่ายอุดมศึกษาไทย-ยูนนาน ซึ่งสถานกงสุลใหญ่ฯ และกรมการศึกษามณฑลยูนนานได้ร่วมกันจัดขึ้นเมื่อปีที่แล้ว โดยงาน ครั้งนี้ได้มีกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านการศึกษาอย่างรอบด้านในทุกระดับ ประกอบด้วย (1) เวทีการประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยไทย-ยูนนาน เพื่อหารือประเด็นความร่วมมือในเชิงนโยบาย (2) กิจกรรมจับคู่หารือระหว่างมหาวิทยาลัยไทย-ยูนนาน เพื่อหาจุดความร่วมมือระหว่างสองฝ่าย (3) การออกบูธแนะนำการศึกษาของมหาวิทยาลัยไทย เพื่อดึงดูดให้นักเรียนจีนไปศึกษาต่อที่ประเทศไทยมากยิ่งขึ้น (4) การสัมมนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย เพื่อให้ข้อมูลเทคนิคการสอนภาษาไทยแก่อาจารย์

ชาวจีนที่เป็นครูสอนภาษาไทยและ (5) กิจกรรมการแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรมระหว่างนักศึกษาไทย-จีน เพื่อกระชับความสัมพันธ์ในระดับเยาวชน นายโจว หรง อธิบดี กรมการศึกษามณฑลยูนนาน ได้มีข้อเสนอแนะ 4 ประการ เพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านการศึกษาระหว่างไทย-ยูนนาน ภายใต้นโยบาย “หนึ่งแถบ หนึ่งเส้นทาง” ได้แก่ (1) จัดตั้งกลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานการศึกษาของไทยและยูนนาน เพื่อให้บุคลากรได้พบหารือและดำเนินงานความร่วมมือกันเป็นประจำ (2) สร้างความสัมพันธ์และการแลกเปลี่ยนระหว่างมหาวิทยาลัยไทย-ยูนนาน ในระยะยาว เพื่อขยายความร่วมมือในสาขาต่างๆ (3) ร่วมจัดตั้งห้องทดลอง (Lab) เพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ อาทิ การเกษตรชีวภาพ เครื่องจักรสมัยใหม่ เป็นต้น และ 4) ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนด้านภาษาและวัฒนธรรมของอีกฝ่าย โดยสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาและวัฒนธรรมระหว่างกัน (Xiaohui Guo, 2561)

การประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นยิ่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานทางการศึกษา และผู้ปฏิบัติงานสาขาอื่น ๆ การประเมินโครงการมีบทบาทในการช่วยให้ผู้จัดทำโครงการสามารถบริหารโครงการนั้น ๆ ได้บรรลุผล หรือสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการได้ การประเมินโครงการช่วยให้สามารถตรวจสอบหรือติดตามได้ว่าโครงการมีข้อบกพร่องตรงจุดใด เพื่อให้สามารถปรับปรุงให้บรรลุเป้าหมาย หรือทราบได้ว่าโครงการที่ดำเนินการอยู่เมื่อดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะได้ผลคุ้มค่ากับเงินที่ลงทุนหรือไม่ คุ้มค่ากับเวลาหรือไม่ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2540, หน้า 13)

ความหมายของการประเมินโครงการ

ได้มีนักวิชาการให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้หลายท่าน ดังนี้

รัตน์ บัวสนธิ์ (2540, หน้า 9) กล่าวว่า “การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพื่อนำข้อมูลที่ได้นั้นมาเทียบเกณฑ์ แล้วตัดสินคุณค่าต่อข้อมูลหรือโครงการดังกล่าว”

ทวีป ศิริรัศมี (2545, หน้า 114) กล่าวว่า การประเมินเป็นกระบวนการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อกำหนดคุณค่าของสิ่งใด ๆ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งดำเนินการอย่างเป็นระบบ ระเบียบ และมีหลักเกณฑ์ที่สมเหตุสมผลและเชื่อถือได้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2545, หน้า 117) กล่าวว่า “การประเมินโครงการหมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงโครงการ และสารสนเทศในการตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ”

ประชุม รอดประเสริฐ (2545, หน้า 73) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง “กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ เพื่อบ่งชี้ให้ทราบถึงจุดเด่นและจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบ แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อดำเนินการต่อไป หรือจะยุติงานนั้นเสีย”

กล่าวได้ว่าการประเมินโครงการหมายถึงกระบวนการตรวจสอบที่ใช้ในการดำเนินงานรวมทั้งกระบวนการที่ได้มาซึ่งข้อมูลอย่างมีระบบระเบียบตามสภาพความเป็นจริง เพื่อนำผลเหล่านั้นมาตอบคำถามต่าง ๆ ให้ผู้บริหารทราบว่า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการมีอยู่เพียงใด ควรแก้ไขหรือไม่ อย่างไร การดำเนินงานนั้นได้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงใด คำนวณกับการลงทุนหรือไม่ การประเมินจึงจะเกิดคุณค่าและมีประโยชน์ ซึ่งจะนำไปสู่การปฏิบัติและปรับปรุงแก้ไขโครงการ และสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการทั้งในปัจจุบันและอนาคตให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

ประเภทของการประเมินโครงการ

นักวิชาการหลายท่านได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

สตัฟเฟิลบีม และแวนสเตอร์ (วัน เดชพิชัย, 2535, หน้า 494 อ้างอิงจาก Stufflebeam and Webster, 1980, pp. 5-20) ได้จำแนกการประเมินทางการศึกษาออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. การประเมินที่เทียม (Pseudo Evaluation) ได้แก่ การประเมินที่ผลการประเมินให้คุณค่าบวกหรือลบต่อวัตถุประสงค์หรือเรื่องที่ศึกษา โดยไม่ต้องลองจอบกับคุณค่าที่แท้จริงของเรื่องนั้น แบ่งเป็น 2 ประเภทย่อย ๆ คือ แบบที่ถูกการเมืองควบคุม (ประเมินเพื่อรับเพิ่มหรือรักษาอิทธิพลอำนาจหรือเงินตรา) และแบบที่เกี่ยวข้องกับการเมือง (ประเมินเพื่อให้เกิดภาพพจน์ที่ดีต่อเรื่องนั้น)
2. การประเมินกึ่งจริง (Quasi Evaluation) เป็นการประเมินที่อาศัยคำถามที่เฉพาะเจาะจงวิธีการมีระบบพอสมควร แต่อาจจะไม่ได้วัดคุณค่าของเรื่องนั้นก็ได้ แบ่งเป็น 5 ประเภทย่อย ๆ คือ แบบที่เป็นปรนัย แบบที่อิงหลักการค้ำค่า (การลงทุนกับผลที่ได้รับ) แบบวิจัยเชิงทดลอง แบบที่มีโปรแกรมการตรวจสอบ และแบบที่มีระบบข้อมูลจัดการ
3. การประเมินที่แท้จริง (True Evaluation) เป็นการประเมินที่มุ่งศึกษาคุณค่าของเรื่องนั้น ๆ หรือสิ่งนั้น ๆ แบ่งออกเป็น 6 ประเภทย่อย ๆ คือ การให้เครดิตหรือประกาศนียบัตร การศึกษาเพื่อนโยบายการศึกษาเพื่อการตัดสินใจ การศึกษาในด้านผู้บริโภค (เพื่อการบริการ) การศึกษาโดยใช้ลูกค้าเป็นศูนย์กลาง (คุณค่าของกิจกรรม) และการศึกษาโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ

ไพศาล หวังพานิช (2533, หน้า 28) ได้แบ่งโครงการตามเกณฑ์การแบ่ง ได้ดังนี้

1. แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน หรือยึดความต้องการในการประเมินเป็นหลักการประเมินโครงการจะมี 2 ประเภท คือ

1.1 การประเมินความก้าวหน้าของโครงการ (Formative Program Evaluation) การประเมินประเภทนี้มุ่งตรวจสอบ ควบคุม กำกับดูแลการดำเนินการ ตลอดจนศึกษา ความก้าวหน้าปัญหา ข้อบกพร่องต่าง ๆ ของโครงการในระหว่างปฏิบัติตามโครงการ ทั้งนี้เพื่อ ประโยชน์ของการแก้ปัญหาต่าง ๆ และให้โครงการดำเนินไปด้วยความราบรื่นเป็นไปตามเป้าหมาย การประเมินประเภทนี้จะประเมินระหว่างที่โครงการดำเนินการอยู่ หรืออาจเป็นระยะครึ่งโครงการ (Midterm Evaluation)

1.2 การประเมินผลสรุป (Summative Program Evaluation) เป็นการประเมินผล เบ็ดเสร็จเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Final Evaluation) วัตถุประสงค์ของการประเมินก็เพื่อตรวจสอบ คุณภาพความคุ้มค่าของโครงการ หรือมุ่งพิจารณาว่าโครงการนั้น ๆ ได้ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ หรือไม่และ ยังสามารถประเมินไปถึงผลกระทบที่เกิดจากโครงการนั้นด้วย

2. แบ่งตามลำดับการบริหารโครงการ ซึ่งจะมีการประเมิน 3 ประเภท คือ

2.1 การประเมินก่อนเริ่มโครงการ เป็นการประเมินสภาพความพร้อมความเหมาะสม จำเป็นของโครงการตลอดจนปัจจัยประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับโครงการรวมถึงการประเมินตัวโครงการ ที่กำหนดขึ้นด้วย

2.2 การประเมินขณะดำเนินการ เป็นการประเมินกระบวนการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ของโครงการ โดยมีเป้าหมายเพื่อตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนตลอดจนความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ การประเมินที่มีลักษณะเป็นการประเมินความก้าวหน้าของโครงการนั่นเอง

2.3 การประเมินหลังการดำเนินการ จัดเป็นการประเมินผลสรุป ซึ่งกระทำในระยะ สิ้นสุดโครงการ โดยมักให้ความสนใจในผลผลิต (Output) ผลที่ได้รับ (Effect) และผลกระทบ (Impact) ของโครงการ

รัตนะ บัวสนธิ์ (2540, หน้า 21) แบ่งประเภทของการประเมินโครงการตามวัตถุประสงค์ ของการประเมินโครงการได้ 3 ประเภท ได้แก่

1. การประเมินโครงการก่อนดำเนินงาน หรือการประเมินผลก่อนการดำเนินโครงการ
2. การประเมินโครงการขณะดำเนินงาน หรือการประเมินผลขณะการดำเนินโครงการ
3. การประเมินโครงการภายหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน หรือการประเมินผลภายหลัง สิ้นสุดโครงการ

เยาวดี วิบูลย์ศรี (2544, หน้า 105) กล่าวว่า การประเมินโครงการนั้น สามารถจำแนก ประเภทของการประเมินโดยทั่วไปได้เป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินความต้องการจำเป็น
2. การประเมินกระบวนการ

3. การประเมินผลผลิต
4. การประเมินประสิทธิภาพ

นอกจากการแบ่งประเภทของการประเมินโครงการดังกล่าวมาแล้ว การประเมินยังอาจแบ่งออกได้อีก 3 ประเภท ตามระยะเวลาที่ทำการประเมิน ดังนี้

1. การประเมินระหว่างการดำเนินงาน เป็นการประเมินเพื่อติดตามดูผลผลิตของโครงการนั้น ๆ กำลังดำเนินการอยู่ การประเมินประเภทนี้ให้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่จำเป็นแก่การจัดการโครงการและผู้ตัดสินใจเพื่อปรับนโยบาย วัตถุประสงค์ ตลอดจนการจัดการทรัพยากรของโครงการ ผลจากการประเมินระหว่างดำเนินงานนี้ อาจจะทำให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์สำหรับการวางแผนโครงการใหม่ได้ด้วย

2. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินเพื่อวิเคราะห์ผลผลิตทั้งหมดที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ การประเมินประเภทนี้จะให้สารสนเทศที่จำเป็นทั้งหมดแก่ผู้ตัดสินใจและผู้วางแผนสำหรับใช้เพื่อการวางแผนโครงการใหม่ และเพื่อเป็นแนวทางในการประเมินผลในอนาคตต่อไป

3. การประเมินย้อนหลัง เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบย้อนหลังเมื่อโครงการสิ้นสุดไปแล้วในช่วงระยะเวลาหนึ่งว่า มีผลกระทบจากโครงการหรือไม่ อย่างไร (เยาวดี วิบูลย์ศรี, 2544, หน้า 102-103)

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544, หน้า 93-94) ได้แบ่งการประเมินโครงการไว้หลายประเภท ดังนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนา เรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินขณะโครงการหรือกิจกรรมนั้นกำลังดำเนินอยู่ ซึ่งสามารถนำผลประเมินไปปรับปรุงดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างทันที่ และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อบ่งชี้ระดับผลสัมฤทธิ์ผลของงานหรือโครงการ เป็นการประเมินหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว

2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินที่ยึดเป้าหมายของโครงการหรืองานที่เป็นเกณฑ์ ซึ่งเรียกว่า Goal - Based Evaluation) การประเมินตามแนวทางนี้ ผู้ประเมินไม่จำเป็นต้องทราบเป้าหมายของโครงการเป็นการประเมินผลทั้งหมดที่เกิดขึ้นทั้งผลโดยตรงและผลโดยอ้อมของโครงการตลอดจนการประเมินผลกระทบทั้งในทางบวกและทางลบของโครงการ

3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ระยะ การประเมินก่อนทำโครงการไปปฏิบัติ (Intrinsic Evaluation) โดยเฉพาะการวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนงานโครงการก่อนเสมอเพื่อขออนุมัติให้ดำเนินการกระบวนการดังกล่าว เรียกว่า วิเคราะห์โครงการ (Project Appraisal or Analysis) ระยะที่ 2 คือ การประเมินขณะดำเนินงานหรือโครงการ (On Going Evaluation) เพื่อพิจารณาความก้าวหน้าของโครงการผลการประเมินระยะนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงดำเนินงาน และระยะสุดท้าย คือ การประเมินเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ (Pab-Off Evaluation) เป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมด เมื่อสิ้นสุดโครงการและหลังสิ้นสุดโครงการระยะหนึ่ง กระบวนการประเมินหลังจากโครงการสิ้นสุดไประยะหนึ่งเรียกว่า กระบวนการติดตามผล (Follow 3 up Study หรือ Tracer Study)

จากการศึกษาเอกสารข้างต้น เห็นได้ว่ามีนักวิชาการเสนอการแบ่งประเภทของการประเมินโครงการไว้หลายประเภท ซึ่งมีความคล้ายคลึงกัน และแต่ละประเภทมีเกณฑ์แตกต่างกันสรุปได้ดังนี้ แบ่งการประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมาย โดยสามารถแบ่งได้ออกเป็น 2 ประเภท การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative Evaluation) และถ้าแบ่งตามลำดับเวลาจะแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ประเภท คือ การประเมินผลโครงการก่อนการดำเนินงาน การประเมินผลขณะดำเนินงาน และการประเมินผลโครงการภายหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน เป็นต้น

ความมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการ

แนวคิดในปัจจุบันยอมรับว่าการประเมินย่อมนำไปสู่การปรับปรุงงานหรือโครงการในทุกด้าน ซึ่งเป็นแนวคิดที่เข้าทดแทนความเข้าใจผิดที่ว่า การประเมินเป็นการจับผิด การประเมินเป็นระบบย่อยระบบหนึ่งของการวางแผนและการบริหารงานหรือโครงการ การบริหารงานหรือโครงการไม่ว่าในด้านใดจำเป็นต้องอาศัยการประเมินที่เป็นระบบ คือ มีการประเมินทั้งเหตุและผล กล่าวคือ ผลการประเมินย่อมทำให้ผู้บริหารได้ทราบจุดเด่น จุดด้อยเพื่อจะได้เสริมจุดเด่นและแก้ปัญหาจุดด้อยได้ทัน่วงที ในฐานะผู้รับผิดชอบโครงการย่อมต้องการทราบว่างานหรือโครงการนั้นได้บรรลุเป้าหมายเพียงใด คุ่มค่ากับทุนหรือแรงงานที่ลงไปหรือไม่ คำตอบเหล่านี้จะได้จากการประเมินผลการประเมินที่ถูกต้องและเชื่อถือได้จะต้องเป็นผลมาจากการประเมินโครงการหรืองานที่มีการดำเนินการอย่างมีจุดหมายที่ชัดเจน ดำเนินการประเมินอย่างเป็นระบบและมีความเป็นปรนัย (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2544, หน้า 92)

การประเมินโครงการมีจุดมุ่งหมายและมีความสำคัญตามความคิดเห็นของนักวิชาการในหลายแง่มุม ดังต่อไปนี้

รอสซี (Rossi, 1982 อ้างถึงใน สมบัติ สุวรรณพิทักษ์, 2531, หน้า 40) ได้อธิบายว่า การประเมินอาจจะมีจุดมุ่งหมายหลายอย่างแตกต่างกันออกไป เช่น

1. การประเมินอาจจะทำเพื่อจุดมุ่งหมายทางการจัดการ และการบริหาร เป็นการประเมินที่เกี่ยวกับความเหมาะสมของการเปลี่ยนแปลงของโครง ทาวิธีของการปรับปรุงการดำเนินการ ตลอดจนทำการประเมินเพียงเพื่อให้ครบตามข้อกำหนดของผู้ให้ทุนหรือให้งบประมาณในการดำเนินงานโครงการเท่านั้น

2. จุดมุ่งหมายเพื่อการวางแผน และการกำหนดนโยบาย ได้แก่ การหาข้อมูลเพื่อนำมาใช้ ในการตัดสินใจ กำหนดแนวนโยบายและยุทธศาสตร์ของโครงการ

เวอร์เดลิน (Werdelin, 1977, p. 84 อ้างถึงใน วัน เดชพิชัย, 2535, หน้า49) ได้สรุปว่า การประเมินมีบทบาทต่อกระบวนการตัดสินใจในทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงานไม่ว่ากิจกรรมนั้นจะ ใหญ่หรือเล็ก สำคัญหรือไม่สำคัญ มีการเปลี่ยนแปลงมากหรือมีการเปลี่ยนแปลงน้อย

สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ (2531, หน้า38) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีจุดมุ่งหมายหลักใน เรื่องของการจัดหาข้อมูลเพื่อที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจ สั่งการ แต่ถ้าพิจารณาในวงกว้าง จุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการมีได้จำกัดขอบเขตอยู่แต่เพียงการให้ข้อมูลสำหรับ การตัดสินใจเท่านั้น

ประชุม รอดประเสริฐ (2545, หน้า 75-76) ได้กล่าวถึงความมุ่งหมายและความสำคัญ ของโครงการไว้ ดังนี้

1. การประเมินจะช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจนขึ้น
2. การประเมินโครงการช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์เต็มที่
3. การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์
4. การประเมินโครงการมีส่วนในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการและทำให้โครงการมีข้อที่ก่อให้เกิดความเสียหายลดน้อยลง
5. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยอย่างสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงาน
6. การประเมินโครงการมีส่วนในการสร้างขวัญ กำลังใจ และความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
7. การประเมินโครงการช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ และเป็นข้อมูลอย่างสำคัญในการวางแผนหรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหาร

มาเรียม นิลพันธุ์ (2540, หน้า14) กล่าวถึง ความสำคัญของการประเมินโครงการ โดยแบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ

1. เป็นกระบวนการของการกำหนด คุณค่า หรือผลที่ได้รับของสิ่งใดสิ่งหนึ่งเมื่อเทียบกับเกณฑ์ (Criteria)

2. เป็นกระบวนการกำหนดความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

3. เป็นกระบวนการของการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ผู้มีหน้าที่ตัดสินใจใช้ในการตัดสินใจ นอกจากนี้ เยาวดี วิบูลย์ศรี (2544, หน้า104-105) ให้เหตุผลของการประเมินโครงการว่า

1. เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญสำหรับผู้บริหารได้นำไปใช้ในการตัดสินใจ
2. เพื่อช่วยเหลือบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสามารถให้ข้อมูลข่าวสารได้อย่างเหมาะสมเมื่อหน่วยงานต่าง ๆ ขอมมา
3. เพื่อให้ทราบผลผลิตหรือผลกระทบจากโครงการ
4. เพื่อให้ได้รับเงินทุนสนับสนุนอย่างเพียงพอ
5. เพื่อต้องการได้รับการประกันคุณภาพ หรือการรับรองวิทยฐานะถ้าหากว่าเป็นโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา

สมคิด พรหมจ้อย (2544, หน้า30) กล่าวว่า การประเมินมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวางแผนและบริหารโครงการ ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้อุปกรณ์และสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนงานและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน

3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ

4. ช่วยให้อุปกรณ์เกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

5. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานโครงการว่าเป็นอย่างไร คำนวณค่ากับการลงทุนหรือไม่

6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

อรรถัย ศักดิ์สูง (2550, ออนไลน์) การประเมินโครงการเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดของการดำเนินโครงการ ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

1. ทำให้มีการกำหนดวัตถุประสงค์หรือมาตรฐานในการดำเนินการที่ชัดเจน
2. ทำให้มีการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์เต็มที่และคุ้มค่า
3. ทำให้แผนงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ คือ เริ่มจากการวางแผนดำเนินการตามแผนและประเมินผล
4. ทำให้เกิดการคุมภาพของงาน วิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา
5. เพื่อทราบปัญหาอุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ตลอดจนแนวทางการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ผู้บริหารจะได้มีข้อมูลประกอบในการตัดสินใจว่าจะดำเนินการขยายหรือยุติโครงการ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544, หน้า 92-93) ได้สรุปวัตถุประสงค์สำคัญของการประเมินว่า เพื่อช่วยปรับปรุงการบริหารงานหรือโครงการ ตลอดจนการดำเนินงานต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรืองานที่รับผิดชอบอย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพสูงสุด สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะของการประเมินดังนี้

1. เพื่อช่วยปรับปรุงพัฒนางานหรือโครงการต่าง ๆ
2. เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับระดับผลสัมฤทธิ์ของงานหรือโครงการต่าง ๆ
3. เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ หรืออนาคตของโครงการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
4. กระตุ้นทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ

จากความมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการที่กล่าวมาข้างต้น พอสรุปได้ว่าการประเมินทำให้ทราบจุดเด่น จุดด้อย อุปสรรคและปัญหาในการดำเนินโครงการ ผลจากการประเมิน และเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงโดยอาศัยการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ของโครงการ อันนำไปสู่การดำเนินโครงการที่มีประสิทธิภาพสูงสุด

รูปแบบของการประเมินโครงการ

สุนีรัตน์ เงินพจน์ (2548, หน้า 13) กล่าวว่า รูปแบบการประเมิน เกิดขึ้นจากความหมายของนักประเมินที่มุ่งนำเสนอแนวทาง กรอบความคิด หรือแบบแผนในการประเมิน ที่แสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมิน หรือกระบวนการของการประเมิน ในการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่งนั้น เราควรพิจารณาเรื่องใดบ้าง (What) ในขณะเดียวกัน บางรูปแบบอาจมีการเสนอแนะด้วยว่า ในการประเมินแต่ละรายการ แต่ละเรื่อง ควรพิจารณาหรือตรวจสอบอย่างไร ซึ่งเป็นลักษณะการเสนอแนะวิธีการ (How)

แบบจำลองในการประเมินซึ่งมีอยู่หลายแบบจำลองด้วยกันนั้น ถ้าพิจารณาให้ละเอียดแล้วจะพบว่า บางแบบจำลองมีความคล้ายคลึงกันมาก กล่าวคือ ต่างก็มุ่งเน้นให้ความสำคัญของโครงการที่จุดเดียวกัน เช่น ให้ความสำคัญที่ผลผลิตของโครงการเป็นสำคัญ ในขณะที่อีกหลาย ๆ แบบจำลองนั้นให้ความสำคัญทุก ๆ ส่วนของโครงการอย่างเท่าเทียมกัน เป็นต้น

สำหรับการจัดกลุ่มแบบจำลองในการประเมินที่จะกล่าวถึงต่อไปนี้เป็นการจัดกลุ่ม โดยอาศัยลักษณะพฤติกรรมกรรมการประเมินเป็นหลัก ซึ่งแบ่งได้ 3 กลุ่ม

1. แบบจำลองที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal – Attainment Model หรือ Objective Based Model) แบบจำลองนี้เน้นจุดมุ่งหมาย เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เป็นหลัก แบบจำลองที่จัดอยู่ในกลุ่มนี้ ได้แก่ แบบจำลองของไทเลอร์ (Ralph W.Tyler) แต่ก็มีบางกลุ่มที่ยึดทั้งจุดมุ่งหมายและผลข้างเคียง (Side Effects) เป็นหลัก เช่น แบบจำลองตามแนวความคิดของครอนบาช (Cronbach) และสคริฟเวน (Scriven) เป็นต้น

2. แบบจำลองการตัดสินคุณค่า (Judgement Model) เป็นแบบจำลองที่ต้องอาศัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในการตัดสินคุณค่า โดยอาศัยเกณฑ์ภายในและเกณฑ์ภายนอก ซึ่งเกณฑ์ภายใน ได้แก่ กระบวนการต่าง ๆ ที่จะช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ ส่วนเกณฑ์ภายนอก ได้แก่ ผลของการบรรลุวัตถุประสงค์ แบบจำลองที่จัดว่าอยู่กลุ่มนี้ ได้แก่ แบบจำลองของสเตก (Robert E.Stake) และแบบจำลองของโปรวัส (Provus) เป็นต้น

3. แบบจำลองที่ช่วยการตัดสินใจ (Decision Model) เป็นแบบจำลองที่สร้างขึ้นเพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร แบบจำลองที่จัดว่าอยู่ในกลุ่มนี้ ได้แก่ แบบจำลองเวสช์ (Wayne W.wetch) แบบจำลองชิป (CIPP Model) ของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) แบบจำลองของแอลคิน (Alkin) และแบบจำลองของแฮมมอนด์ (Hammond) เป็นต้น

รูปแบบการประเมินโครงการโดยใช้ชิปโมเดล (CIPP Model)

รูปแบบการประเมินโครงการโดยใช้ชิปโมเดล (CIPP Model) เสนอโดย แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) แห่งมหาวิทยาลัยโอไอโอ สหรัฐอเมริกา ในปี ค.ศ.1970 ซึ่งเป็นรูปแบบที่เป็นการประเมินเพื่อตัดสินใจโดยเฉพาะ และเป็นรูปแบบที่ได้รับความสนใจจากนักประเมินในปัจจุบันเป็นอย่างมาก (ส.วาสนา ประवालพฤกษ์, 2544, หน้า 132) ทั้งนี้ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) ให้ความหมายของการประเมินว่า หมายถึง “กระบวนการวิเคราะห์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจต่อทางเลือกต่าง ๆ

ที่มีอยู่” (รัตนะ บัวสนธ์, 2540, หน้า 110) จากความหมายดังกล่าว มีสาระสำคัญที่สามารถขยายความเป็นข้อ ๆ ได้ดังนี้

1. การประเมิน เป็นกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นกระบวนการ คือ มีความต่อเนื่องกันในการดำเนินงานอย่างครบวงจรและย้อนกลับมาสู่รอบใหม่ของวงจรด้วย

2. กระบวนการประเมิน จะต้องมีการระบุหรือบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ

3. กระบวนการประเมิน จะต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ได้ระบุหรือบ่งชี้ได้

4. กระบวนการประเมิน จะต้องมีการนำเอาข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาแล้วนั้นมาจัดทำให้

เกิดสารสนเทศ

5. สารสนเทศดังกล่าว จะต้องได้รับการนำไปเสนอเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดทางเลือกใหม่หรือแนวทางการดำเนินการใด ๆ ต่อไป (เยาวดี วิบูลย์ศรี, 2544, หน้า 57)

เยาวดี วิบูลย์ศรี (2544, หน้า 58) ได้กล่าวว่า การประเมินตามโมเดลของสตัฟเฟิลบีมสามารถสรุปการประเมินเป็น 3 ขั้นตอน คือ

1. กำหนด หรือระบุและบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ

2. จัดเก็บรวบรวมข้อมูล

3. วิเคราะห์และจัดสารสนเทศ เพื่อนำเสนอฝ่ายบริหาร

จากที่กล่าวมาข้างต้น การประเมินเป็นกระบวนการรวบรวมและสกัดข้อมูลเพื่อสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ การมีสารสนเทศที่มีคุณภาพพอเพียงครบถ้วน จะช่วยให้ผู้นั้นตัดสินใจได้อย่างถูกต้องได้มีนักวิชาการกล่าวถึงรายละเอียดของการประเมินโครงการโดยซิปปโมเดล (CIPP Model) โดยมุ่งประเมินจากสิ่งที่ประเมิน 4 ประการ

1. สภาวะแวดล้อม (Context) เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน

2. ปัจจัยนำเข้า (Input) เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับกำหนดโครงสร้าง

3. กระบวนการ (Process) เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามโครงสร้าง

4. ผลผลิต (Product) เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับผลงานเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

ประชุม รอดประเสริฐ (2545, หน้า 91 – 94) ได้อธิบายถึงการประเมินโครงการโดยใช้ซิปปโมเดล (CIPP Model) ว่าเป็นการประเมินโครงการโดยจำแนกตามประเภทของการตัดสินใจมี 4 ชนิด คือ การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการค้นหาเหตุผลในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยระบุถึงสภาพแวดล้อมทั้งภายนอก

และภายในที่อาจมีผลกระทบต่อโครงการ ระบุถึงความต้องการและโอกาสต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น รวมทั้งการคาดการณ์ปัญหาและวิเคราะห์ถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้น เมื่อได้มีการวิเคราะห์สภาพต่าง ๆ ดังที่กล่าวแล้วอย่างละเอียด จึงจะกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการขึ้น อาจสรุปได้ว่า การประเมินสถานะแวดล้อมเป็นการประเมินเพื่อวางแผนการตัดสินใจในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการนั่นเอง

การประเมินสถานะแวดล้อมจำแนกออกได้เป็น 2 วิธี คือ การประเมินตามสภาวะการณ์ (Contingency) และการประเมินตามความสอดคล้อง (Congruence)

1.1 การประเมินตามสภาวะการณ์เป็นลักษณะของการประเมินที่มุ่งค้นหาพลังหรืออิทธิพลที่อยู่ภายนอกที่จะสามารถนำมาเพื่อปรับปรุงแก้ไขระบบให้ดีขึ้น เช่น การศึกษาดูงานวิธีการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือระบบอื่น การระดมพลังความคิดจากบุคคลภายนอก การประเมินค่านิยม เจตคติ สภาวะเศรษฐกิจ สภาวะทางการเมือง ความเปลี่ยนแปลงของจำนวนประชากร และอื่น ๆ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม การประเมินสภาวะแวดล้อมตามสภาวะการณ์จะต้องมี คำถามในลักษณะ “ถ้า...แล้ว...(if...then)” นำอยู่เสมอ ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่การคาดการณ์ข้อมูลที่จะเกิดขึ้นในอนาคตและนำข้อมูลนั้นมาวิเคราะห์พิจารณาเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการต่อไป ดังเช่น ถ้าเกิดการจลาจลขึ้นในเมืองแล้ว จะเกิดผลกระทบต่อระบบการศึกษาของเมืองนั้น

1.2 การประเมินตามความสอดคล้องเป็นลักษณะการประเมินที่เปรียบเทียบกันระหว่างผลที่เกิดขึ้นจริงกับผลที่คาดหวังจะเกิดขึ้นว่า มีความสอดคล้องหรือมีความแตกต่างกัน การประเมินสภาวะแวดล้อมด้วยวิธีนี้เป็นประเมินทั้งระบบ ทั้งนี้เพื่อต้องการที่จะดูว่าการดำเนินงานโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ มากน้อยเพียงใด การประเมินความสอดคล้อง มักจะเป็นการศึกษาสภาพแวดล้อมภายในโครงการเอง เช่น ลักษณะโครงสร้างการบริหารโครงการงบประมาณเพื่อการดำเนินงาน ลักษณะการวางแผนการดำเนินงาน การติดต่อสัมพันธ์ระหว่าง แผนงานต่าง ๆ ภายในโครงการ รวมทั้งการติดต่อสัมพันธ์กับแผนงานภายนอกโครงการปฏิทินและตารางการปฏิบัติงาน ภารกิจของแผนงานต่าง ๆ และอื่น ๆ เป็นต้น

อย่างไรก็ตามการประเมินสภาวะแวดล้อมด้วยวิธีการตามสภาวะการณ์ ด้วยวิธีตามความสอดคล้องจะต้องเป็นไปด้วยกันเสมอ หรือจะต้องใช้ร่วมกันเสมอ จะแยกออกจากกันไม่ได้ เพราะการประเมินความสอดคล้องเป็นการค้นหาความตรงกันหรือเหมือนกัน (Conformance) และการประเมินตามสภาวะการณ์เป็นการค้นหาการปรับปรุงแก้ไข (Improvement) กล่าวคือ การปรับปรุงแก้ไขโครงการจะเกิดขึ้นไม่ได้ถ้าไม่ทราบว่าโครงการนั้นมีความแตกต่าง หรือสอดคล้อง

กันหรือไม่ ในทำนองเดียวกันหากทราบถึงความแตกต่างของโครงการแต่ละโครงการนั้นไม่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นก็ไม่เกิดประโยชน์หรือไม่สามารถจะดำเนินการต่อไปได้

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการนำเสนอข้อมูลสำหรับการกำหนดถึงวิธีการในการใช้ทรัพยากรเพื่อให้โครงการบรรลุถึงวัตถุประสงค์ โดยระบุให้ทราบถึงลักษณะของปัจจัยเบื้องต้น ดังนี้

2.1 สมรรถภาพและความรับผิดชอบของบุคคลและของหน่วยงานที่จะบริหารโครงการ

2.2 กลยุทธ์หรือยุทธวิธีที่จะทำให้โครงการบรรลุถึงวัตถุประสงค์

2.3 รูปแบบเฉพาะของข้อมูลที่จะช่วยสนับสนุนการนำไปใช้ของยุทธวิธีที่ได้

เลือกสรรแล้ว

การประเมินปัจจัยเบื้องต้นจะเป็นการประเมินในลักษณะที่วิเคราะห์ข้อมูลในส่วนละเอียดลึกซึ้ง (Microanalysis) ที่มุ่งวิเคราะห์หาข้อมูลที่ดียิ่งที่สุดที่จะนำไปใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์หรือการบริหารโครงการนั้น เช่น ถ้าโครงการหนึ่งมีการเปลี่ยนแปลงน้อยและมีข้อมูลสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงครบถ้วนมากพอและเป็นข้อมูลที่มีคุณภาพ การประเมินปัจจัยเบื้องต้นอาจทำแต่น้อยก็เป็นการเพียงพอแล้ว

การตัดสินใจที่ขึ้นอยู่กับประเมินปัจจัยเบื้องต้นมักจะเป็นผลมาจากการมีปัจจัยเบื้องต้นที่เฉพาะเจาะจงหรือเป็นข้อมูลที่ได้รับการเลือกสรรมาอย่างดีแล้ว เช่น มีวิธีการดำเนินการที่ดี มีวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ตารางการปฏิบัติงาน สายการบังคับบัญชา บุคลากร และงบประมาณที่เพียงพอและมีคุณภาพอย่างยิ่ง ซึ่งเป็นที่เชื่อแนได้ว่า หากนำไปบริหารโครงการแล้วย่อมจะได้ผลที่ดียิ่งแน่นอนบรรลุถึงเป้าหมายโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อการควบคุมการบริหารโครงการ ผลของการประเมินจะเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารโครงการใช้ปรับปรุงโครงการให้สามารถดำเนินการและบรรลุถึงวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ จุดมุ่งหมายของการประเมินกระบวนการจำแนกได้เป็น 3 ประการ คือ

3.1 เพื่อตรวจสอบหรือเพื่อพยากรณ์ความบกพร่องในการดำเนินงานโครงการ

3.2 เพื่อเสนอข้อมูลที่จะนำไปสู่การตัดสินใจดำเนินโครงการ

3.3 เพื่อดำรงไว้ซึ่งการดำเนินโครงการที่เป็นไปด้วยดี

การประเมินกระบวนการจะต้องคำนึงถึงกลยุทธ์ในการประเมินที่สำคัญ 3 วิธี คือ ประการแรก จะต้องทำการประเมิน หรือวิเคราะห์ความเหมาะสมและความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร ประการที่สองจะต้องทำการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบโครงการที่ได้กำหนดขึ้น ประการที่สาม ประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ

การประเมินทั้งสามส่วนหรือทั้งสามกลยุทธ์ที่กล่าวแล้ว จะสามารถทำให้ทราบได้โดยชัดเจนว่า กระบวนการบริหารโครงการจะบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการได้หรือไม่ และหากเกิดความผิดพลาดขึ้น ความผิดพลาดนั้นเกิดจากโครงสร้างรูปแบบของโครงการหรือเกิดจากวิธีการดำเนินโครงการนั้น

โดยสรุปอาจกล่าวได้ว่า วิธีการประเมินกระบวนการข้อมูลของโครงการจะได้รับการแยกแยะโดยละเอียด และการรายงานข้อมูลจะถูกนำเสนอตลอดเวลาในระยะต้น ๆ ของการดำเนินโครงการ ทั้งนี้เพื่อการตัดสินใจปรับปรุงแก้ไข และการดำเนินงานโครงการที่ถูกต้องเหมาะสมและมีประสิทธิภาพตามที่ต้องการ

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินจุดมุ่งหมายเพื่อการพิจารณาตัดสินใจหรือการแสดงความคิดเห็นต่อความสำเร็จของโครงการ ทั้งในขณะที่ยังดำเนินการกำลังดำเนินงานอยู่ และเมื่อโครงการได้เสร็จสิ้นลง การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการเปรียบเทียบระหว่างผลงานที่เกิดขึ้นกับเกณฑ์หรือมาตรฐาน หรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดขึ้นไว้ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบว่าโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่ บรรลุวัตถุประสงค์ด้วยเหตุผลใด โดยพิจารณาวิเคราะห์จากสภาวะแวดล้อมโครงการ (Context) ปัจจัยเบื้องต้น (Input) หรือทรัพยากรโครงการและตัวกระบวนการ (Process) ในการบริหารโครงการ ซึ่งข้อมูลทั้ง 3 ลักษณะ จะได้จาก การรวบรวมและการบันทึกไว้โดยละเอียดตั้งแต่เริ่มต้นของการดำเนินงานโครงการ

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการเป็นการวัดและการแปลผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นว่า บรรลุวัตถุประสงค์โครงการหรือไม่ และสมควรที่จะดำเนินโครงการต่อไปหรือไม่ หรือจะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงการอย่างไรจึงจะทำให้โครงการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างสมบูรณ์มากที่สุด

เยาวดี วิบูลย์ศรี (2544, หน้า 59) ได้กล่าวว่า สต๊ฟเฟิลบีม (Daniel L. Stafflebeam) แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินการใด ๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการและเหตุผล รวมทั้งเพื่อพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหา ตลอดจนการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการทำงาน

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) ส่วนนี้เป็นการประเมินเพื่อ

3.1 หาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการเพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่อง นั้น ๆ

3.2 หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่สั่งการเพื่อการพัฒนางานต่าง ๆ

3.3 บันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้แต่ต้น รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2544, หน้า 5 – 58) ได้กล่าวว่าการประเมินโดยใช้ชิปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ซึ่งแนวทางการประเมินในด้านต่าง ๆ มีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่างการทำดำเนินงานโครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วย

นอกจากนั้น สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2545, หน้า 166) ได้กล่าวถึงการประเมินโดยใช้ ชิปโมเดล (CIPP Model) ว่า สามารถแบ่งการประเมินเป็น 4 ประเภท เพื่อสอดคล้องกับการพัฒนาโครงการ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ

1. การประเมินก่อนเริ่มโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวางแผนโครงการ เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการของโครงการ โดยเขียนในรูปเอกสารในแบบชิปโมเดล การประเมินก่อนเริ่มโครงการ ประกอบด้วย

1.1 การประเมินสภาวะแวดล้อมหรือการประเมินบริบท อันเป็นการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดโครงการ การประเมินบริบทเป็นการประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ทิศทางและวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.2 การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร เป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากร ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระบบบริหารจัดการเพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด อีกทั้งมีความเป็นไปได้ทางด้านทรัพยากร

จากการประเมินข้อ 1.1 และ 1.2 นำไปสู่การเตรียมวางโครงการและการเขียนโครงการ ในการนำเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ จำเป็นต้องมีการวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงการ (Project Appraisal Analysis) โดยพิจารณาจากหลักความสอดคล้องและความสมบูรณ์ของโครงการ หลัก ประสิทธิภาพโดยพิจารณาจาก Cost Benefit หรือ Cost Effectiveness หลักความเหมาะสมในการบริหารโครงการ ผลกระทบของโครงการและความเป็นธรรมของโครงการ และหลักความเป็นไปได้ทั้งในด้านแผนงาน แผนเงิน และแผนคน

2. การประเมินขณะดำเนินโครงการ ซึ่งในแบบชิปโมเดล คือ การประเมินกระบวนการนั่นเอง การประเมินกระบวนการเป็นการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำโครงการที่วางไว้ไปสู่การปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อน ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ อะไรเป็นมูลเหตุที่ทำให้สามารถหรือไม่สามารถดำเนินงานตามโครงการที่วางแผนไว้ การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงดำเนินโครงการได้อย่างทันท่วงที การประเมินในขั้นนี้ จึงมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของการดำเนินโครงการ (Formative Evaluation) ด้วยการจัดระบบการกำกับงาน (Monitoring System) เพื่อติดตามความก้าวหน้า และเร่งรัดการดำเนินโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายในทรัพยากรและเวลาที่กำหนด

3. การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ ซึ่งในแบบชิปโมเดล เรียกว่า การประเมินผลผลิตของโครงการ เป็นการประเมินที่มุ่งตอบคำถามว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผลการดำเนินงานโครงการคุ้มค่าเพียงใด ผลลัพธ์ และการประเมินผลกระทบของโครงการทั้งในทางบวกและทางลบ ซึ่งนิยมทำการประเมินด้วยเทคนิคการติดตามผล (Follow up Study or Tracer Study) ผลการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการจะให้สารสนเทศเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรจะดำเนินการต่อไปอย่างไร ควรมีการปรับขยายแล้วดำเนินการต่อไปอีกระยะหนึ่งหรือควรจะสิ้นสุดโครงการไปตามเวลาที่กำหนดไว้ หรือควรที่จะได้รับการเลื่อนฐานะให้เป็นงานประจำ

ดังนั้น การที่ผู้วิจัยประเมินโครงการโดยเลือกใช้รูปแบบจำลองชิป (CIPP model) เนื่องจากเป็น Classic Model ที่สามารถตอบโจทก์ความต้องการของผู้วิจัยได้ครอบคลุมทุก ๆ ด้าน

จากผู้เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการ ซึ่งการประเมินผลตามแบบจำลองซิปป์เกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ/ แผนงาน แบบจำลองดังกล่าวมีประโยชน์ นับตั้งแต่การประเมินความจำเป็น วัตถุประสงค์ เป้าหมายและบริบทของโครงการ ซึ่งมีประโยชน์ต่อผู้จัดทำข้อเสนอโครงการเพราะทำให้ทราบถึงค่าใช้จ่ายและทรัพยากรและปัจจัย อื่น ๆ ที่จำเป็นต่อความสำเร็จของโครงการ ซึ่งสามารถนำผลการประเมินมาประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

โครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างโรงเรียน

ผู้จัดทำข้อเสนอโครงการ นายภัทรารุช รักกลิ่น ตำแหน่ง อาจารย์

หน่วยงาน โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” สังกัด คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ชื่อโครงการ Kunming Nihao

สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและแผนยุทธศาสตร์ของโรงเรียน

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่ 3 3.1,3.2

มาตรฐานที่ 4 4.5

มาตรฐานที่ 6 6.2

มาตรฐานที่ 8 8.3

มาตรฐานที่ 10 10.3

มาตรฐานที่ 13 13.1

มาตรฐานที่ 14 14.1

มาตรฐานที่ 15 15.1

แผนยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง (Participative management)

กลยุทธ์ที่ 4

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และการดำเนินชีวิตของนักเรียนเพื่ออนาคตที่ดี (Learning & life skill development for future)

กลยุทธ์ที่ 11, กลยุทธ์ที่ 13, กลยุทธ์ที่ 18

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Learning Society)

กลยุทธ์ที่ 22

หลักการและเหตุผล

จากการที่โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับ Kunming Foreign Language School เมืองคุนหมิง สาธารณรัฐประชาชนจีน ในการแลกเปลี่ยนนักเรียนและอาจารย์ระหว่าง สองสถาบัน จากการดำเนินงานในทุกปีที่ผ่านมาพบว่าโครงการสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ในปีนี้ทาง Kunming Foreign Language School ได้ประสานงานผ่านฝ่ายการศึกษานานาชาติฯ ให้ดำเนินโครงการต่อไป โดยในโครงการแลกเปลี่ยนครั้งที่ 15 นี้ มีนักเรียน เข้าร่วมโครงการ 15 คน และอาจารย์ผู้ดูแล 3 คน

เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับคณะผู้เข้าร่วมโครงการ จึงเห็นควรจัดการเตรียมความพร้อม เพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลและโครงการ Orientation Program and Chinese Intensive Course ซึ่งเนื้อหาของกิจกรรมครอบคลุม การเรียนภาษาจีนเบื้องต้น การให้ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับประเทศจีน การเตรียมกิจกรรมเชิงภาษาและวัฒนธรรม ที่จะนำไปเผยแพร่สู่สายตาชาวจีน การปรับตัวสู่สังคมและสิ่งแวดล้อมที่แตกต่าง ทั้งนี้เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้ผู้เข้าร่วมโครงการ เข้าใจเกี่ยวกับโครงการแลกเปลี่ยน รู้บทบาทหน้าที่ และแนวทางการดำเนินกิจกรรมอันจะเป็นประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการในปีต่อ ๆ ไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสานต่อโครงการแลกเปลี่ยนนักเรียนและอาจารย์ตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ
2. เพื่อแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักเรียนระหว่างสถาบัน
3. เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรม ไทย - จีน
4. เพื่อเตรียมความพร้อมบุคลากรก่อนเข้าร่วมโครงการและเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมไทย
5. เพื่อเป็นแนวทางในการขยายความร่วมมือทั้งระยะเวลาในการศึกษา และโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

กลุ่มเป้าหมาย

อาจารย์จำนวน 3 คน

1. นางสิริยุพิน ศุภรัตน์ชัชคณา 2. นายณนนต์ จุสมใจ
3. ผู้ประสานงานโครงการ 1 คน คือ นายภัทธาวิช รักษ์กลิ่น)

นักเรียนจำนวน 15 คน จากหลักสูตรการศึกษานานาชาติขั้นพื้นฐาน และนักเรียน

หลักสูตรปกติ โดยก่อนเดินทางนักเรียนต้องผ่านการปฐมนิเทศเพื่อเตรียมความพร้อมเรื่องภาษาจีน การปฏิบัติตัว การเรียนรู้ธรรมเนียม ค่านิยม และวัฒนธรรมจีน (ดังประกาศที่แนบ)

ระยะเวลาดำเนินการ วันจันทร์ที่ 14 มีนาคม – วันอาทิตย์ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2562

สถานที่ดำเนินการ

1 สถานที่สำหรับกิจกรรมเตรียมความพร้อม ณ อาคารการศึกษานานาชาติชั้นพื้นฐาน โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”

2 สถาบันและประเทศที่จะเดินทางไป โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุนหมิง (Kunming Foreign Language School / KFLS) เมือง Kunming มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน

แนวทางการตรวจสอบและการประเมินผลโครงการ :

การประเมินตัวชี้วัดกลยุทธ์

ตัวชี้วัดกลยุทธ์	เป้าหมาย	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	เครื่องมือการประเมินผล
เครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาในต่างประเทศ	ประเทศในกรอบความร่วมมืออาเซียน +3	จำนวนสถาบัน	3	1. สำเนาโครงการที่ได้รับอนุมัติ 2. แบบประเมินสรุปโครงการ
กิจกรรมความร่วมมือในการจัดการศึกษาในต่างประเทศ	กิจกรรมความร่วมมือ	จำนวนกิจกรรม	8	3. ภาพถ่าย 4. ใบลงทะเบียนในการเข้าร่วมโครงการ
ความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามข้อกำหนดมาตรฐานการศึกษาทั้งในระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	เกณฑ์ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา	ร้อยละ	100	
การเข้าร่วมโครงการที่สนับสนุนการใช้ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้เป็นอย่างดี	นักเรียน	ร้อยละ	80	
การมีส่วนร่วมในการใช้ศิลปะและวัฒนธรรมไทยเป็นฐานการเรียนรู้ศิลปะและวัฒนธรรมนานาชาติ	นักเรียน	ร้อยละ	90	

การจัดกิจกรรม/โครงการเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ในห้องเรียนในลักษณะ “อุทยานการศึกษา”	จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ	ร้อยละ	100	
---	---------------------------------	--------	-----	--

การประเมินตัวชี้วัดวัตถุประสงค์โครงการ

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด วัตถุประสงค์	หน่วย นับ	ค่า เป้าหมาย	เครื่องมือการ ประเมินผล
1. เพื่อสานต่อโครงการแลกเปลี่ยนนักเรียนและอาจารย์ตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ	การเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียนอาจารย์ผู้บริหาร	ร้อยละ	100	1.สำเนาโครงการที่ได้รับอนุมัติ 2.แบบประเมินสรุปโครงการ 3.ภาพถ่าย 4.ใบลงทะเบียนในการเข้าร่วมโครงการ
2. เพื่อแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักเรียนระหว่างสถาบัน				
3. เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรม ไทย - จีน				
4 เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าร่วมโครงการและเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมไทย				
5. เพื่อเป็นแนวทางในการขยายความร่วมมือทั้งระยะเวลาในการศึกษา และโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ				

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. โรงเรียนได้สานต่อโครงการแลกเปลี่ยนนักเรียนและอาจารย์ตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ
2. โรงเรียนแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักเรียนระหว่างสถาบัน
3. ผู้เข้าร่วมโครงการได้เรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรม ไทย - จีน

4. ผู้เข้าร่วมโครงการได้เตรียมความพร้อมก่อนเข้าร่วมโครงการและเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมไทย

5. โรงเรียนได้แนวทางในการขยายความร่วมมือทั้งระยะเวลาในการศึกษา และโรงเรียนที่เข้าร่วม

ผู้รับผิดชอบโครงการ นายภัทรารุช รักกลิ่น

งบประมาณสนับสนุนโครงการ

แหล่งเงินงบประมาณ

1. เงินรายได้โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” เป็นเงิน 76,380 บาท

2. เงินรับฝากเงินรายได้-คุณหญิง จากนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ เป็นเงิน 117,000 บาท

จำนวนเงินงบประมาณที่ขอรับการสนับสนุน จำนวนเงิน 193,380 บาท

(หนึ่งแสนเก้าหมื่นสามพันสามร้อยแปดสิบบาทถ้วน)

1. ประมาณการค่าใช้จ่ายจากเงินรายได้โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” เป็นเงิน 76,380 บาท ดังนี้

1. ค่าทำหนังสือเดินทางราชการ 3 คนๆ ละ 1,000 บาท เป็นเงิน 3,000 บาท
2. ค่าของที่ระลึก เป็นเงิน 2,000 บาท
3. ค่าเลี้ยงรับรองขอบคุณ(ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง นักเรียนไทย-จีน) เป็นเงิน 15,000 บาท
4. ค่าวัสดุในการประกอบการสอนภาษาไทย เป็นเงิน 3,000 บาท
5. ค่าธรรมเนียมการใช้รถบัสปรับอากาศของมหาวิทยาลัย 2 วัน ไปส่งวันที่ 14 มีนาคม และรับกลับ วันที่ 3 เมษายน เป็นเงิน 2,000 บาท
6. ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงรถบัส รับ-ส่ง สนามบินสุวรรณภูมิ เป็นเงิน 8,000 บาท
7. ค่าธรรมเนียมผ่านทางพิเศษ เป็นเงิน 500 บาท
8. ค่าตอบแทนพนักงานขับรถ อัตราวันละ 150 บาท 2 วัน (14 มี.ค 62, 3 เม.ย. 62) เป็นเงิน 300 บาท
9. ค่าเบี้ยเลี้ยงเดินทางสำหรับอาจารย์วันละ 700 บาท 19 วัน 3 คน เป็นเงิน 39,900 บาท
10. ค่าจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ เป็นเงิน 1,000 บาท

11. ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาของเจ้าหน้าที่ดูแลเปิด-ปิด และดูแลความเรียบร้อยในวันที่มีการเรียนการสอนภาษาจีน

จำนวน 1 คน 4 วันๆ ละ 7 ชั่วโมงๆ ละ 60 บาท เป็นเงิน 1,680 บาท

รวมเป็นเงิน 76,380 บาท

2. ประมาณการค่าใช้จ่ายจากเงินรับฝากเงินรายได้ - คุณหมิง จากนักเรียนที่เข้าร่วม

โครงการ 117,000 บาท ดังนี้

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ค่าตอบแทนวิทยากรอบรมภาษาจีนและฝึกซ้อมการแสดง | เป็นเงิน 12,000 บาท |
| 2. ค่าประกันสุขภาพ (กรณีเจ็บป่วย, อุบัติเหตุในต่างประเทศ) | เป็นเงิน 13,000 บาท |
| 3. ค่าธรรมเนียมกิจกรรมการศึกษาที่ต้องจ่ายให้ KFLS | เป็นเงิน 43,000 บาท |
| 4. ค่าตัวเครื่องบินอาจารย์ 3 คนๆ ละ 13,000 บาท | เป็นเงิน 39,000 บาท |
| 5. ค่าวัสดุเผยแพร่วัฒนธรรม | เป็นเงิน 10,000 บาท |

รวมเป็นเงิน 117,000 บาท

หมายเหตุ

1. อาจารย์พักหอพักของโรงเรียน Kunming Foreign Language School ไม่เสีย

ค่าใช้จ่าย

2. นักเรียนพักกับครอบครัวอุปถัมภ์ชาวจีนโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย
3. ค่าตอบแทนวิทยากรอบรมภาษาจีนและฝึกซ้อมการแสดง เบิกจ่ายตามหลักเกณฑ์การจ่ายของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และที่แก้ไขเพิ่มเติม
4. นักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการเป็นผู้ดำเนินการขอวีซ่าเข้าประเทศจีน ซื้อตั๋วเครื่องบินและตัดชุดสูทพิธีการโดยไม่ผ่านโรงเรียน
5. ค่าธรรมเนียมกิจกรรมการศึกษาที่ต้องจ่ายให้ KFLS 800 หยวน หรือคนละ 4,300 บาท อ้างอิงตามอัตราแลกเปลี่ยน ณ วันเดินทาง

กำหนดการโครงการ Kunming Nihao

ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน

เดือนกุมภาพันธ์ และ มีนาคม พ.ศ. 2562

กิจกรรมเตรียมความพร้อม

ในวันเสาร์ และอาทิตย์ จำนวน 4 ครั้ง ดังนี้

วันที่ 23, 24 กุมภาพันธ์ และ 2, 3 มีนาคม พ.ศ. 2562

เพื่อเรียนการใช้ภาษาจีนพื้นฐาน เน้นทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน จำนวน 20 ชั่วโมง โดยมีเนื้อหา ดังนี้

หลักภาษาจีนเบื้องต้น การทักทาย การกล่าวแนะนำตัว ข้อมูลเกี่ยวกับสาธารณรัฐประชาชนจีน มณฑลยูนนาน สถานที่ท่องเที่ยวเมืองคุนหมิง โดยโรงเรียน KFLS การปรับตัวเข้าสู่สิ่งแวดล้อมที่แตกต่าง มารยาทและการปฏิบัติตัวของนักเรียนแลกเปลี่ยน เรื่องเล่าจากประสบการณ์จริง การติดต่อสื่อสาร การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศิลปะและวัฒนธรรม
เวลาสำหรับกิจกรรม Orientation Program and Chinese Intensive Course
โดยมีกำหนดการดังนี้

09.00 – 11.00 น.	ภาษาจีน ช่วงที่ 1
11.00 – 12.00 น.	พักรับประทานอาหาร
12.00 – 15.00 น.	เรียนภาษาจีน ช่วงที่ 2 (รวมเรียนภาษาจีนวันละ 5 ชั่วโมง)
15.00 – 16.00 น.	เตรียมพร้อมกิจกรรมการแสดงเพื่อเผยแพร่ภาษาและวัฒนธรรม

กำหนดการเดินทางแลกเปลี่ยน ระหว่างวันที่ 14 มีนาคม – 3 เมษายน พ.ศ. 2562

วันพฤหัสบดี ที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2562

07.00 – 07.30 น. คณะผู้ร่วมโครงการรายงานตัวที่หน้าอาคารการศึกษานานาชาติฯ

07.30 – 09.00 น. คณะผู้เข้าร่วมโครงการเดินทางด้วยรถบัสปรับอากาศของ

มหาวิทยาลัยจากโรงเรียนฯ ถึงสนามบินสุวรรณภูมิ

09.00 – 09.30 น. ผู้เข้าร่วมโครงการผ่าน Check-in

09.30 – 10.50 น. ผู้เข้าร่วมโครงการผ่านพิธีการตามขั้นตอนก่อนออกจากราชอาณาจักรไทย

10.50 – 14.05 น. ออกเดินทางไปคุนหมิงโดยสายการบินไทย เที่ยวบิน TG 612

14.05 – 15.00 น. ถึงสนามบินคุนหมิงและผ่านขั้นตอนการตรวจคนเข้าเมือง สาธารณะ

ประชาชนจีน

15.00 – 16.00 น. กิจกรรมต้อนรับและพบกับคณะจาก Kunming Foreign Language School

16.00 น. เป็นต้นไป แยกย้ายไปตามที่พักกับครอบครัวอุปถัมภ์

วันศุกร์ ที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2562

06.30 – 07.50 น. พบกันที่โรงเรียน นัดหมายประจำวัน

07.50 – 08.30 น. เข้าห้องเรียน

08.30 – 10.10 น. เข้าห้องประชุม มีพิธีต้อนรับที่ห้องประชุมของโรงเรียน

- แนะนำอาจารย์ที่เข้าร่วมพิธีทุกท่านทั้งสองฝ่าย
- ผู้อำนวยการกล่าวคำต้อนรับ (เป็นภาษาจีน มีล่ามแปล)
- ผู้แทนอาจารย์ไทยกล่าวคำตอบ (เป็นภาษาไทย มีล่ามแปล)
- นักเรียนแนะนำตัวเองทั้งสองฝ่าย
(นักเรียนไทยแนะนำตัวเองเป็นภาษาจีน)
- ผู้อำนวยการมอบของที่ระลึกแก่นักเรียนไทย
(ของที่ระลึกของไทยให้ในวันทีกล่าวอำลา)
- พักผ่อนตามอัธยาศัย

10.30 น. แนะนำสถานที่ต่าง ๆ ในโรงเรียน

12.00 น. โรงเรียนเลี้ยงต้อนรับที่ร้านอาหารจีน

14.00 น. นักเรียนไทยเข้าศึกษาวิธีการเรียนของนักเรียนจีนในชั้นเรียน

17.00 น. กลับบ้าน

วันเสาร์ที่ 16 และ วันอาทิตย์ที่ 17 มีนาคม พ.ศ. 2562

ทำกิจกรรมร่วมกับครอบครัวอุปถัมภ์

วันจันทร์ที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2562

07.30 – 08.30 น. พบอาจารย์ไทยในห้องเรียนที่จัดให้ เพื่อนัดหมายประจำวัน

แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์

08.30 – 11.15 น. เรียนภาคเช้า วิชาภาษาจีน, ดนตรี หรือ กายบริหาร

11.15 – 14.30 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

14.30 – 16.55 น. เรียนภาคบ่าย ท่องเที่ยวยูนนาน, ภาษาจีน, คอมพิวเตอร์

วันอังคารที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2562

08.30 – 16.30 น. ทำศนศึกษาออกสถานที่

วันพุธที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2562

07.30 – 08.30 น. พบอาจารย์ไทยในห้องเรียนที่จัดให้ เพื่อนัดหมายประจำวัน
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์

08.30 – 11.15 น. เรียนภาคเช้า วิชาภาษาจีน, ดนตรี หรือ กายบริหาร

11.15 – 14.30 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

14.30 – 16.55 น. เรียนภาคบ่าย ท่องเที่ยวยูนนาน, ภาษาจีน, คอมพิวเตอร์

วันพฤหัสบดีที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2562

07.30 – 08.30 น. พบอาจารย์ไทยในห้องเรียนที่จัดให้ เพื่อนัดหมายประจำวัน
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์

08.30 – 11.15 น. เรียนภาคเช้า วิชาภาษาจีน, ดนตรี หรือ กายบริหาร

11.15 – 14.30 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

14.30 – 16.55 น. ซ้อมการแสดงวัฒนธรรม

วันศุกร์ที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2562

08.30 – 16.30 น. ทำศนศึกษาออกสถานที่

วันเสาร์ที่ 23 และ วันอาทิตย์ที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2562

ทำกิจกรรมร่วมกับครอบครัวอุปถัมภ์

วันจันทร์ที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2562

07.30 – 08.30 น. พบอาจารย์ไทยในห้องเรียนที่จัดให้ เพื่อนัดหมายประจำวัน
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์

08.30 – 11.15 น. เรียนภาคเช้า วิชาภาษาจีน, ดนตรี หรือ กายบริหาร

11.15 – 14.30 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

14.30 – 16.55 น. เรียนภาคบ่าย ท่องเที่ยวยูนนาน, ภาษาจีน, คอมพิวเตอร์

วันอังคารที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2562

07.30 – 08.30 น. พบอาจารย์ไทยในห้องเรียนที่จัดให้ เพื่อนัดหมายประจำวัน
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์

08.30 – 11.15 น. เรียนภาคเช้า วิชาภาษาจีน, ดนตรี หรือ กายบริหาร

11.15 – 14.30 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

14.30 – 16.55 น. เรียนภาคบ่าย ท่องเที่ยวยูนนาน, ภาษาจีน, คอมพิวเตอร์

วันพุธที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2562

08.30 – 16.30 น. ทักษะศึกษานอกสถานที่

วันพฤหัสบดีที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2562

07.30 – 08.30 น. พบอาจารย์ไทยในห้องเรียนที่จัดให้ เพื่อนัดหมายประจำวัน
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์

08.30 – 11.15 น. เรียนภาคเช้า วิชาภาษาจีน, ดนตรี หรือ กายบริหาร

11.15 – 14.30 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

14.30 – 16.55 น. ซ้อมการแสดงวัฒนธรรม

วันศุกร์ที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2562

08.30 – 16.30 น. ทักษะศึกษานอกสถานที่

วันเสาร์ที่ 30 และ วันอาทิตย์ที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2562

ทำกิจกรรมร่วมกับครอบครัวอุปถัมภ์

วันจันทร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2562

08.30 – 16.30 น. ทักษะศึกษานอกสถานที่

วันอังคารที่ 2 เมษายน พ.ศ. 2562

08.30 – 11.15 น. ทักษะศึกษานอกสถานที่

11.15 – 14.30 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

14.30 – 15.30 น. กิจกรรมแสดงแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม

มอบของที่ระลึก กล่าวขอบคุณและอำลา

15.30 – 17.00 น. งานเลี้ยงขอบคุณ

วันพุธที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2562

10.00 – 12.00 น. เดินทางออกจากที่พักไปสนามบิน คุณหมิง

12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน เตรียมพร้อมด้านสัมภาระก่อนขึ้นเครื่องบิน

13.00 – 15.20 น. ผู้เข้าร่วมโครงการ Check-in และผ่านพิธีการทางสนามบินขาออกจาก
คุณหมิง รอขึ้นเครื่องบิน

15.20 – 16.30 น. ออกเดินทางกลับโดยสายการบินไทย เที่ยวบิน TG 613

16.30 – 17.30 น. ถึงสนามบินสุวรรณภูมิและผ่านพิธีการทางสนามบินขาเข้าประเทศไทย

17.30 – 19.30 น. คณะผู้เข้าร่วมโครงการเดินทางด้วยรถบัสปรับอากาศ กลับถึงโรงเรียน
สาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา แยกย้ายกันกลับบ้านโดย
สวัสดิภาพ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สำเร็จ บุญพิทักษ์กุล (2543, บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเชิงประเมิน เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร โดยใช้แบบจำลองชิป (CIPP Model) ผู้ให้ข้อมูลคือผู้บริหารการศึกษาระดับจังหวัดและระดับอำเภอ บุคลากรของโครงการ ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา ครูและนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 เก็บรวบรวมโดยใช้แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร แบบตรวจสอบรายการ แบบสังเกตการณ์ติดตามผล และแบบสอบถามความคิดเห็น วิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด และเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทิศทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า

ด้านบริบท วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายและแผนงานของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร

ด้านปัจจัยเบื้องต้น ทุกด้านมีความพร้อม ความเพียงพอ ยกเว้นด้านงบประมาณสำหรับนิเทศติดตามผล และของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่เพียงพอ

ด้านดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่เกณฑ์ดีถึงดีมาก

ด้านสัมฤทธิ์ผล คุณภาพนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2532 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี จากทุกกลุ่มประสบการณ์ยกเว้นกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต น่าพอใจค่อนข้างต่ำ ด้านความคิดเห็นของครู ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในทุกด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมาก

มนตรี เต็นดวง (2545, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินโครงการมาตรฐานการศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร ผลการศึกษา พบว่า ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการนั้นมีความสัมพันธ์เชิงเหตุผล และมีความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ซึ่งกันและกัน ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวัง และสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการที่เกิดขึ้นนั้น บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกระดับเห็นว่าไม่มีความสอดคล้องกันในทุกด้าน ยกเว้นผู้บริหารการศึกษาระดับจังหวัด ผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ / กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ที่รับผิดชอบโครงการเห็นว่า สิ่งที่เกิดขึ้นจริงจากการดำเนินงานโครงการกับเกณฑ์ในด้านปัจจัยเบื้องต้น มีความสอดคล้องกัน เมื่อพิจารณาผลการประเมินตัดสินคุณค่าของโครงการโดยเปรียบเทียบกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงของโครงการด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตกับเกณฑ์มาตรฐาน พบว่า สิ่งที่เกิดขึ้นจริงจากการดำเนินงานโครงการต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานของโครงการในทุกด้าน แต่อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป

เมธี ดิษฐ์ศักดิ์ (2546, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยการประเมินโครงการโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน บริบท 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามรูปแบบการประเมินโดยใช้ชิปโมเดล (CIPP Model) ตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ทั้งหมด 13 โรงเรียน จำนวน 987 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม 3 ฉบับ ที่ใช้สอบถามผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และกรรมการสถานศึกษา

ผลการศึกษา พบว่า ด้านบริบทของโครงการ และด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ผลการประเมินตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ต่ำกว่าเกณฑ์ ด้านกระบวนการของโครงการ ประเมินตามภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผลการประเมินการปฏิบัติงานตามภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สูงกว่าเกณฑ์ และด้านสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ และการบริการได้ดี ผลการประเมินตามความคิดเห็นของผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษา โดยภาพรวมต่ำกว่าเกณฑ์ ด้านผลผลิตของโครงการ ประเด็นการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด และการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ผลการประเมินตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สูงกว่าเกณฑ์

ธิดา ฉิมพลี (2549, หน้า 91 - 92) ได้ดำเนินการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ผลการวิจัย พบว่า

1. ด้านบริบทเกี่ยวกับความเหมาะสมและสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์การประเมิน
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้นเกี่ยวกับความเหมาะสมของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร และวิธีดำเนินการตามโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษามีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์การประเมิน
3. ด้านกระบวนการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานตามโครงการที่ปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษามีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองและ

กรรมการสถานศึกษาในเรื่องการให้บริการและเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนเรื่องการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน ผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากแต่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และตามความคิดเห็นของนักเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากผ่านผ่านเกณฑ์การประเมิน

4. ด้านผลผลิตหรือผลงานเกี่ยวกับความสอดคล้องของผลการดำเนินโครงการกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปกครอง และกรรมการสถานศึกษา มีความสอดคล้องกับผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์การประเมิน

พระมหาประโยชน์ ต๊ะพงษ์ (2549, หน้า 83 - 88) ได้ดำเนินการประเมินโครงการการฝึกอบรมศีลธรรม ค่ายคุณธรรมจริยธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตสำหรับนักเรียนผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านบริบท ตามความคิดเห็น ผู้บริหาร ครูผู้สอน และพระวิทยากร พบว่า โดยภาพรวมผลการประเมิน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบย่อย พบว่า ความต้องการจำเป็น ความเป็นไปได้ และวัตถุประสงค์ของโครงการอยู่ในระดับมาก ทุกองค์ประกอบ

2. ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ตามความคิดเห็น ผู้บริหาร ครูผู้สอน และพระวิทยากร พบว่า โดยภาพรวมผลการประเมิน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบย่อย พบว่า ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่ ด้านหลักสูตรฝึกอบรม และด้านวัสดุอุปกรณ์ อยู่ในระดับมาก ทุกองค์ประกอบ

3. ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็น ผู้บริหาร ครูผู้สอน และพระวิทยากร พบว่า โดยภาพรวมผลการประเมิน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบย่อย พบว่า กิจกรรมการฝึกอบรม และการประเมินผลการฝึกอบรมอยู่ในระดับมาก ทุกองค์ประกอบ

4. ด้านผลผลิตของโครงการ ตามความคิดเห็นของนักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ผู้ผ่านการอบรม พบว่า นักเรียนผู้ผ่านการอบรมนำหลักธรรม ได้แก่ ศีล 5 และหน้าที่ 6 ไปใช้ในชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับมาก

5. ข้อเสนอแนะต่อโครงการ ผู้บริหาร ครูผู้สอน พระวิทยากร นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนผู้ผ่านการอบรม โดยภาพรวม ดังนี้ 1) ควรจัดโครงการทุกปีและควรติดตามพฤติกรรมของนักเรียนผู้ผ่านการอบรมอย่างต่อเนื่อง 2) กิจกรรมการฝึกการอบรมควรเน้นการฝึกปฏิบัติการนำหลักธรรมไปใช้ในชีวิตประจำวัน มากกว่าเน้นการอบรมภาคทฤษฎีเพราะทฤษฎีเป็นเรื่องที่นักเรียนได้

ศึกษาในห้องเรียนอยู่แล้ว 3) ไม่ควรให้นักเรียนเข้ารับการอบรมมากกว่า 1 ครั้ง เพราะกิจกรรมในการฝึกอบรมเหมือนเดิม จึงทำให้เกิดความเบื่อหน่าย 4) ควรประสานเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของครูผู้ดูแลนักเรียนให้ชัดเจน เพื่อให้การจัดกิจกรรมโดยเฉพาะเรื่องระเบียบวินัยของนักเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 5) ควรมีการแจกเอกสารประกอบการเรียนและสรุปความรู้ หรือประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละวัน เพื่อให้นักเรียนได้ทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ หรือฝึกปฏิบัติในแต่ละวัน 6) ควรมีการรับส่งพระวิทยากรทุกรูป เพื่อความสะดวกในการเดินทาง และไม่ควรรอบร้อมหลายรุ่นติดต่อกัน เพราะทำให้พระวิทยากรเหนื่อยล้า

วรรณดี นาคสุขปาน (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบความร่วมมือด้านการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของประเทศไทยกับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มประเทศอาเซียน การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาความร่วมมือด้านการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาไทยในการดำเนินการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และ 2) พัฒนารูปแบบความร่วมมือด้านการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของประเทศไทยกับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มประเทศอาเซียน วิธีการวิจัย เป็นการวิจัยแบบผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพและการวิจัยเชิงปริมาณ ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันการดำเนินการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาเข้าสู่ประชาคมอาเซียน พบว่า 1) ด้านนโยบาย โรงเรียนใช้การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย 2) ด้านหลักสูตร กำหนดเรื่องค่านิยมและมรดกร่วมทางวัฒนธรรมอาเซียน 3) ด้านครูผู้สอน พัฒนาคู่มือให้มีความรู้ความเข้าใจการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน 4) ด้านสื่ออุปกรณ์ทางการศึกษา จัดหาสื่อและพัฒนาสื่อเกี่ยวกับอาเซียน 5) ด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอน มีการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ 6) ด้านผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ในการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา 7) ด้านงบประมาณ มีการจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน 8) ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา มีการจัดสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้เอื้อต่อการเรียนรู้อาเซียนศึกษา และ 9) ด้านผู้เรียน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของประเทศในกลุ่มอาเซียน การสร้างความร่วมมือด้านการศึกษากับโรงเรียนมัธยมศึกษาในประเทศกลุ่มประชาคมอาเซียน พบว่ามี 5 รูปแบบ ได้แก่ 1) รูปแบบสัมพันธ์แบบทางการ 2) รูปแบบสัมพันธ์แบบเครือข่ายความร่วมมือ 3) รูปแบบสัมพันธ์แบบกึ่งทางการ 4) รูปแบบความสัมพันธ์แบบไม่เป็นทางการ 5) รูปแบบความสัมพันธ์แบบอิสระ รูปแบบการสร้างความสัมพันธ์ด้านศึกษามี 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 การสร้างข้อตกลงความร่วมมือ ขั้นที่ 2 การประสานความร่วมมือ ขั้นที่ 3 สรุปผลของความร่วมมือ ขั้นที่ 4 การปรับปรุงพัฒนาความร่วมมือ

พุทธชาติ ศุภลักษณ์ (2558) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศด้านอาชีวศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพ ปัญหา และปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศด้านอาชีวศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 2) สร้างรูปแบบการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศด้านอาชีวศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 3) ทดลองใช้และประเมินรูปแบบการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศด้านอาชีวศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการศึกษาพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศด้านอาชีวศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ปัญหาการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศด้านอาชีวศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมพบว่า 1.1) ขาดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ 1.2) ไม่มีการแต่งตั้งบุคลากรประสานความร่วมมือกับต่างประเทศ 1.3) ไม่มีคณะกรรมการบริหารงานการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศในสถานศึกษา 1.4) ขาดผู้รับผิดชอบในการประสานงานความร่วมมือระหว่างประเทศด้านอาชีวศึกษาเพื่อกำหนดกิจกรรมความร่วมมือ และปัจจัยภายในด้านผู้บริหาร ปัจจัยภายนอกด้านเศรษฐกิจที่ส่งผลมากที่สุดต่อสภาพการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศด้านอาชีวศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 2) รูปแบบการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศด้านอาชีวศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่สร้างขึ้นประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ด้านผู้บริหาร ด้านโครงสร้างและกลไกความร่วมมือ ด้านทรัพยากรความร่วมมือ และด้านขั้นตอนการดำเนินงาน ซึ่งรูปแบบได้ผ่านการตรวจสอบด้านความเหมาะสม และผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ผลการทดลองใช้และประเมินรูปแบบความร่วมมือระหว่างประเทศด้านอาชีวศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า หลังการนำรูปแบบไปทดลองใช้หรือหลังการพัฒนามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนการพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ที่มีต่อรูปแบบที่พัฒนาขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบเชิงประจักษ์โดยผู้ใช้ ด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

ภัทรวรรณ นิลแก้ววณิชญ์ (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อ ศึกษาองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ สร้างและพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้

ในการวิจัยครั้งนี้เป็น ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ฯ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ฯ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู คณะกรรมการติดตามคณะกรรมการเขตพื้นที่ฯ โดยใช้เทคนิคการสุ่มหลายขั้นตอน จำนวน 380 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบเจาะลึกและแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ Z-test ผลการวิจัย พบว่ารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ ประกอบด้วย 1) กระบวนการสร้างเครือข่ายมี 6 ขั้นตอน คือ 1.1) ขั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 1.2) ขั้นประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย 1.3) ขั้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน 1.4) ขั้นบริหารจัดการเครือข่าย 1.5) ขั้นพัฒนาความสัมพันธ์ 1.6) ขั้นรักษาความสัมพันธ์ อย่างต่อเนื่อง 2) องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการมี 5 องค์ประกอบ คือ 2.1) กิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินการกิจของเครือข่าย 2.2) เทคนิค วิธีการพัฒนา สมาชิกเครือข่าย 2.3) กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) 2.4) คุณลักษณะที่ดี ของสมาชิกและผู้นำเครือข่าย 2.5) การปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล 3) ขอบข่าย ภารกิจงานด้านวิชาการมี 7 ภารกิจคือ 3.1) การพัฒนาหลักสูตร 3.2) การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ 3.3) การพัฒนาการวัดและประเมินผลการศึกษา 3.4) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีทางการศึกษา 3.5) การพัฒนาระบบการนิเทศติดตาม 3.6) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา 3.7) การพัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษา 4) ผลการทดลองใช้รูปแบบ การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ทิวัดต์ มณีโชติ และ ทรงยศ สาโรจน์ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏกับมหาวิทยาลัยในอาเซียน +3 การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาและสังเคราะห์บทบาททางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในประชาคมอาเซียน 2) ศึกษาสภาพการดำเนินการของมหาวิทยาลัยราชภัฏในประชาคมอาเซียนและ 3) พัฒนาและประเมินรูปแบบความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏกับมหาวิทยาลัยในอาเซียน+3 ใช้การวิจัยแบบผสมผสานโดยกลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านอาเซียนและทางด้านการศึกษา จำนวน 10 คนและผู้บริหารและอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 20 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาททางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในประชาคมอาเซียนได้แก่ 1.1) การปรับปรุงข้อบังคับระเบียบและเงื่อนไขให้เอื้อต่อการเป็นสมาชิกอาเซียน 1.2) การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน 1.3) การพัฒนาโครงการความร่วมมือกับกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียนและ 1.4) การสร้างเครือข่าย ทางการศึกษากับมหาวิทยาลัยในอาเซียน 2) สภาพการดำเนินการของมหาวิทยาลัยราชภัฏในประชาคมอาเซียน พบว่ามีเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและนอกประชาคมอาเซียนรูปแบบความร่วมมือเป็นแบบบางส่วนหรือบาง

กิจกรรมกิจกรรมที่ทำมากที่สุดคือการแลกเปลี่ยนนักศึกษาอาจารย์และบุคลากรและลักษณะของความร่วมมือมีความเข้มแข็งและต่อเนื่องในบางเครือข่าย ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ ประกอบด้วย 1) กระบวนการสร้างเครือข่ายมี 6 ขั้นตอน คือ 1.1) ชั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 1.2) ชั้นประสานหน่วยงาน/ องค์กรเครือข่าย 1.3) ชั้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน 1.4) ชั้นบริหารจัดการเครือข่าย 1.5) ชั้นพัฒนาความสัมพันธ์ 1.6) ชั้นรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง 2) องค์กรประกอบของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการมี 5 องค์กรประกอบ คือ 2.1) กิจกรรมสำคัญ ที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินการกิจของเครือข่าย 2.2) เทคนิควิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย 2.3) กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) 2.4) คุณลักษณะที่ดีของสมาชิกและผู้นำเครือข่าย 2.5) การปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล 3) ขอบข่ายภารกิจงานด้านวิชาการมี 7 ภารกิจ คือ 3.1) การพัฒนาหลักสูตร 3.2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3.3) การพัฒนาการวัดและประเมินผลการศึกษา 3.4) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา 3.5) การพัฒนาระบบการนิเทศติดตาม 3.6) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา 3.7) การพัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษา 4) ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ สูงกว่า เกณฑ์ที่กำหนด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

บทที่ 3

วิธีการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากร
2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากร

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร 4 คน อาจารย์ 4 คน ผู้ปกครอง 30 คน และนักเรียน 30 คน ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ที่เข้าร่วมโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ในการแลกเปลี่ยนนักเรียนและอาจารย์ รวมจำนวน 68 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ มี 3 ชนิด ได้แก่

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต จำนวน 4 ฉบับ ได้แก่

- 1.1 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารต่อโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยแบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ด้านบริบท (Context) ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับประเมินหลักการ จุดประสงค์ เป้าหมายของโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ในการแลกเปลี่ยนนักเรียนและอาจารย์

ตอนที่ 3 ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับประเมินความเหมาะสมของครูผู้สอน อุปกรณ์และสถานที่ เครื่องมือเครื่องใช้ และงบประมาณและการเตรียมการในการจัดโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ในการแลกเปลี่ยนนักเรียนและอาจารย์

ตอนที่ 4 ด้านกระบวนการ (Process) ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม และการประเมินผลโครงการ

ตอนที่ 5 ด้านผลผลิต (Product) ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามโครงการ

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน

1.2 แบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยแบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ด้านบริบท (Context) ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับประเมินหลักการ จุดประสงค์ เป้าหมายของโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ในการแลกเปลี่ยนนักเรียนและอาจารย์

ตอนที่ 3 ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับประเมินความเหมาะสมของครูผู้สอน อุปกรณ์และสถานที่ เครื่องมือเครื่องใช้ และงบประมาณและการเตรียมการในการจัดโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ในการแลกเปลี่ยนนักเรียนและอาจารย์

ตอนที่ 4 ด้านกระบวนการ (Process) ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม และการประเมินผลโครงการ

ตอนที่ 5 ด้านผลผลิต (Product) ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้เรียนที่พึงประสงค์ ประสิทธิภาพของผู้เข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน

1.3 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนต่อโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับประเมินความเหมาะสมของครูผู้สอน อุปกรณ์และสถานที่ เครื่องมือเครื่องใช้ และงบประมาณและการเตรียมการในการจัดโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ในการแลกเปลี่ยนนักเรียนและอาจารย์

ตอนที่ 3 ด้านกระบวนการ (Process) ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม และการวัดผลประเมินผลโครงการ

ตอนที่ 4 ด้านผลผลิต (Product) ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้เรียนที่พึงประสงค์ ประสิทธิภาพของผู้เข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน

1.4 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ด้านผลผลิต (Product) ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้เรียนที่พึงประสงค์ ประสิทธิภาพของผู้เข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษารวบรวมความรู้จากเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต และศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert) เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือวิจัย

2. สร้างเครื่องมือวิจัย ประกอบด้วย แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scales) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ความเหมาะสมระดับมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5 คะแนน
ความเหมาะสมระดับมาก	มีค่าเท่ากับ	4 คะแนน
ความเหมาะสมระดับปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3 คะแนน
ความเหมาะสมระดับน้อย	มีค่าเท่ากับ	2 คะแนน
ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1 คะแนน

3. นำเครื่องมือวิจัย เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้อง ความชัดเจนของภาษา ความสอดคล้องของรูปแบบ ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยการคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของข้อคำถามในแต่ละข้อโดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาในระดับที่เหมาะสม

4. นำเครื่องมือวิจัยมาแก้ไข ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ไปจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทำหนังสือขออนุญาตผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ในการเก็บข้อมูล จากผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้ปกครอง และขออนุเคราะห์ต่อไป

2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) กรณีใช้แบบสอบถามต่อโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศ คุณหญิง มณฑลยูนิทอน สาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะดำเนินการส่งและรับจากแหล่งข้อมูลด้วยตนเอง จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง รวมจำนวน 68 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

1) การวิเคราะห์ข้อมูล ทัวไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

2) การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง โดยหาค่าเฉลี่ย (μ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แบบสรุปรวม แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 22-25)

ค่าเฉลี่ยของคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยของคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยของคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยของคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยของคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด



กรอบแนวทางการประเมิน

การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เครื่องมือ/ วิธีการ	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์สำหรับการ ประเมิน
1. ด้านบริบท (Context)	- หลักการ	- แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - อาจารย์	- ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ขึ้นไป
	- จุดประสงค์	- แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - อาจารย์	- ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ขึ้นไป
	- เป้าหมาย	- แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - อาจารย์	- ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ขึ้นไป
2. ด้านปัจจัย เบื้องต้น (Input)	- การเตรียมการของ ทั้งสองฝ่าย	- แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - อาจารย์	- ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ขึ้นไป
	- อาจารย์ผู้สอน	- แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - อาจารย์ - นักเรียน	- ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ขึ้นไป
	- วัสดุ อุปกรณ์	- แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - อาจารย์ - นักเรียน	- ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ขึ้นไป
	- แหล่งการเรียนรู้	- แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - อาจารย์ - นักเรียน	- ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ขึ้นไป
	- งบประมาณ	- แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - อาจารย์ - นักเรียน	- ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ขึ้นไป
	3. ด้าน กระบวนการ (Process)	- การจัดกิจกรรมการ เรียนรู้	- แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - อาจารย์ - นักเรียน
	- การจัดกิจกรรม แลกเปลี่ยน วัฒนธรรม	- แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - อาจารย์ - นักเรียน	- ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ขึ้นไป

การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เครื่องมือ/ วิธีการ	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์สำหรับการ ประเมิน
	- การประเมินผล โครงการ	- แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - อาจารย์ - นักเรียน	- ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ขึ้น
4. ด้านผลผลิต (Product)	- ผลการดำเนิน โครงการตาม จุดมุ่งหมายของ โครงการ	- แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - อาจารย์ - นักเรียน - ผู้ปกครอง	- ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ขึ้น
	- ประสิทธิภาพของ ผู้เข้าร่วมโครงการ	- แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - อาจารย์ - นักเรียน - ผู้ปกครอง	- ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ขึ้น
	- คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ของผู้เรียน	- แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - อาจารย์ - นักเรียน - ผู้ปกครอง	- ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ขึ้น
	ข้อเสนอแนะต่อ โครงการ	- แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - อาจารย์ - นักเรียน - ผู้ปกครอง	- ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ขึ้น

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านบริบท

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ตอนที่ 3 การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านกระบวนการ

ตอนที่ 4 การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านผลผลิต

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านบริบท

ตารางที่ 1 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินโครงการความร่วมมือทาง วิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัย บูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านบริบท ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอน โดยรวมและรายข้อ

ด้านบริบท	ผู้บริหาร (N = 4)			อาจารย์ (N = 4)		
	μ	σ	ระดับความ เหมาะสม	μ	σ	ระดับความ เหมาะสม
1 โครงการความร่วมมือทางวิชาการมี หลักการ จุดประสงค์ เป้าหมายที่ ชัดเจน	4.50	0.58	มาก	4.75	0.50	มากที่สุด
2 โครงการมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับ หลักการที่กำหนดไว้	4.50	0.58	มาก	4.75	0.50	มากที่สุด
3 โครงการมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.50	0.58	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
4 โครงการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการ เรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมตาม จุดประสงค์ที่กำหนดไว้	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
5 การอยู่กับครอบครัวอุปถัมภ์ทำให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตาม จุดประสงค์ของโครงการ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
6 โครงการมีการกำหนดจำนวน นักเรียนและอาจารย์เข้าร่วม โครงการเป็นไปตามเป้าหมายชัดเจน	4.50	0.58	มาก	4.75	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ด้านบริบท	ผู้บริหาร (N = 4)		ระดับความ เหมาะสม	อาจารย์ (N = 4)		ระดับความ เหมาะสม
	μ	σ		μ	σ	
7 โครงการมีกิจกรรมที่นักเรียนและ อาจารย์แลกเปลี่ยนภาษาและ วัฒนธรรมตามเป้าหมายของ โครงการ	4.50	0.58	มาก	4.50	1.00	มาก
8 โครงการจัดให้มีการประชุม ผู้ปกครองและนักเรียนเพื่อชี้แจง รายละเอียดก่อนการดำเนินโครงการ	4.25	0.50	มาก	4.75	0.50	มากที่สุด
9 โครงการจัดการเรียนการสอนเพื่อ เตรียมความพร้อมด้านภาษาและ วัฒนธรรมที่เป็นประโยชน์ต่อ นักเรียน	4.50	0.58	มาก	4.50	0.58	มาก
10 โครงการเตรียมความพร้อมนักเรียน และอาจารย์เพื่อการแสดง แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม	4.75	0.50	มากที่สุด	4.50	0.58	มาก
เฉลี่ย	4.50	0.24	มาก	4.75	0.33	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่าผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านบริบท ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.50$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.24 ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.33

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อที่ 4 โครงการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ ($\mu = 5.0$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ข้อที่ 5 การอยู่กับครอบครัวอุปถัมภ์ทำให้นักเรียนเกิดการ

เรียนรู้ตามจุดประสงค์ของโครงการ ($\mu = 5.0$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ข้อที่ 10 โครงการเตรียมความพร้อมนักเรียนและอาจารย์เพื่อการแสดงแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม ($\mu = 4.75$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.50 ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 8 โครงการจัดให้มีการประชุมผู้ปกครองและนักเรียนเพื่อชี้แจงรายละเอียดก่อนการดำเนินโครงการวัฒนธรรม ($\mu = 4.25$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.50

ความคิดเห็นของอาจารย์ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อ 3 โครงการมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ($\mu = 5.0$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ข้อ 4 โครงการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ ($\mu = 5.0$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 และข้อ 5 การอยู่กับครอบครัวอุปถัมภ์ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ของโครงการ ($\mu = 5.0$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุดคือ ข้อ 7 โครงการมีกิจกรรมที่นักเรียนและอาจารย์แลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมตามเป้าหมายของโครงการ ($\mu = 4.50$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 1.00

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์พบว่าข้อที่มีความเห็นแตกต่างกันคือข้อที่ 1 โครงการความร่วมมือทางวิชาการมีหลักการ จุดประสงค์ เป้าหมายที่ชัดเจน ข้อที่ 2 โครงการมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับหลักการที่กำหนดไว้ ข้อที่ 3 โครงการมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ข้อที่ 6 โครงการมีการกำหนดจำนวนนักเรียนและอาจารย์เข้าร่วมโครงการเป็นไปตามเป้าหมายชัดเจน ข้อที่ 8 โครงการจัดให้มีการประชุมผู้ปกครองและนักเรียนเพื่อชี้แจงรายละเอียดก่อนการดำเนินโครงการ ที่ผู้บริหารมีความเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนอาจารย์มีความเห็นอยู่ระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากความคาดหวังของผู้บริหารที่เป็นผู้วางนโยบายหรือบริหารจัดการที่ต้องการให้พัฒนาหรือทำให้ดีกว่าที่เป็นอยู่ ส่วนอาจารย์ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติคิดว่าสิ่งที่เตรียมการหรือวางแผนปฏิบัติไว้นั้นดีอยู่แล้ว

ส่วนข้อที่มีความแตกต่างอีกข้อหนึ่งคือ ข้อที่ 10 โครงการเตรียมความพร้อมนักเรียนและอาจารย์เพื่อการแสดงแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม ที่ผู้บริหารมีความเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะมีความพึงพอใจในสิ่งที่อาจารย์และนักเรียนได้เตรียมไว้ดีแล้ว ส่วนอาจารย์มีความเห็นอยู่ในระดับมาก เนื่องจากอาจารย์ที่เป็นผู้ปฏิบัติสามารถดำเนินการได้ดียิ่งขึ้น หากมีระยะเวลาในการเตรียมการมากขึ้น

ปัญหาในการดำเนินโครงการและข้อเสนอแนะด้านบริบท

ผู้บริหาร

- การจัดที่พักสามารถพักได้ตามความสนใจ ไม่จำเป็นต้องเป็นที่บ้าน
- การเตรียมนักเรียนที่สนใจให้มีความพร้อม และสามารถใช้ทักษะภาษาจีนพื้นฐาน ได้

อย่างถูกต้องเหมาะสมก่อนเดินทางไปร่วมโครงการ

อาจารย์ผู้สอน

- การสื่อสารภาษาจีนตอนไปใหม่ในการปรับตัว
- การทำวีซามีข้อผิดพลาด
- การเลือกคัดครอบครัวในการดูแลทั้งไทยและจีนให้เหมาะสมกับความพร้อมทั้งครอบครัว

บางปีได้อยู่กับบางครอบครัวที่เมืองจีนจัดให้ไม่ได้จึงเกิดปัญหาขึ้น

- การประสานการที่ต้องขาดเงิน รวดเร็วของทั้งสองโรงเรียน ผู้ประสานการที่มีความรู้ และมีประสบการณ์ในการดำเนินกิจกรรม

นักเรียน

- การสื่อสารกับนักเรียนและผู้ปกครองจีน เนื่องจากไม่สามารถใช้ภาษาสื่อสารได้
- เวลาที่เตรียมความพร้อมก่อนเดินทางตรงกับเวลาเรียนพิเศษวันเสาร์
- อยากให้เพิ่มเวลาในการเตรียมความพร้อมภาษาจีน เพราะไม่มีพื้นฐานเลย

ผู้ปกครอง

- นักเรียนมีอาการ Homesick ในระยะแรก
- เป็นห่วงเรื่องการปรับตัวของลูก เช่นเรื่อง อาหาร อากาศ
- การปรับตัวของลูกโดยเฉพาะภาษาจีนและการสื่อสารกับครอบครัวชาวจีน

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินโครงการความร่วมมือทาง วิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัย บูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านปัจจัย เบื้องต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และนักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ด้านปัจจัยเบื้องต้น	ผู้บริหาร (N = 4)			อาจารย์ (N = 4)			นักเรียน (N = 30)		
	μ	σ	เหมาะสม	μ	σ	เหมาะสม	μ	σ	เหมาะสม
1 ผู้รับผิดชอบโครงการมี ความรู้ ความเข้าใจ เหมาะสมกับการบริหาร โครงการ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.50	0.58	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
2 อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการ มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะ เข้าร่วมโครงการ	4.75	0.50	มากที่สุด	4.50	0.58	มาก	4.97	0.18	มากที่สุด
3 อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการ สามารถดูแลนักเรียนได้ เป็นอย่างดี	4.75	0.50	มากที่สุด	4.75	0.50	มากที่สุด	4.97	0.18	มากที่สุด
4 วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการ จัดการสอนเพื่อเตรียม ความพร้อมมีความ พอเพียง	4.00	0.00	มาก	4.50	1.00	มาก	4.40	0.62	มาก
5 สถานที่ที่ใช้ในการเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมมี ความสะดวกสบายเอื้อต่อ การเรียนรู้	4.25	0.50	มาก	4.75	0.50	มากที่สุด	4.53	0.51	มากที่สุด

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ด้านปัจจัยเบื้องต้น	ผู้บริหาร (N = 4)			อาจารย์ (N = 4)			นักเรียน (N = 30)		
	μ	σ	เหมาะสม	μ	σ	เหมาะสม	μ	σ	เหมาะสม
6 สถานที่ที่ใช้ในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน มีความสะดวกสบาย	4.25	0.50	มาก	4.50	1.00	มาก	4.57	0.50	มากที่สุด
7 สถานที่ที่นักเรียนไปทัศน ศึกษามีความน่าสนใจ และมีคุณค่าต่อการ เรียนรู้	4.50	0.58	มาก	4.50	0.58	มาก	4.73	0.45	มากที่สุด
8 วัสดุอุปกรณ์ในการ จัดการเรียนการสอน เพียงพอและเหมาะสมกับ การเรียนรู้	4.00	0.82	มาก	4.75	0.50	มากที่สุด	4.67	0.55	มากที่สุด
9 งบประมาณที่นักเรียน ช่วยให้โรงเรียนมีความ เหมาะสมไม่แพงเกินไป	4.75	0.50	มากที่สุด	4.75	0.50	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด
10 งบประมาณที่โรงเรียนจัด ให้มีความพอเพียงต่อการ ดำเนินโครงการ	4.75	0.50	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.70	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.48	0.30	มาก	4.65	0.45	มากที่สุด	4.73	0.26	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่าผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยน
ภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียน
ภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.48$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
เท่ากับ 0.30 ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน ($\mu = 4.65$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
เท่ากับ 0.45 และนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.73$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
เท่ากับ 0.26

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อแรกตามลำดับ คือ ข้อที่ 1 ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ เหมาะสมกับการบริหารโครงการ ($\mu = 4.75$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.50 ข้อที่ 2 อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการมีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเข้าร่วมโครงการ ($\mu = 4.75$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.50 และข้อที่ 3 อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถดูแลนักเรียนได้เป็นอย่างดี $\mu = 4.75$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.50 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือข้อที่ 8 วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนเพียงพอและเหมาะสมกับการเรียนรู้ $\mu = 4.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.82

ความคิดเห็นของอาจารย์ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อแรกตามลำดับ คือ ข้อที่ 3 อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถดูแลนักเรียนได้เป็นอย่างดี ($\mu = 4.75$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.50 ข้อที่ 5 สถานที่ที่ใช้ในการเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมมีความสะดวกสบายเอื้อต่อการเรียนรู้ ($\mu = 4.75$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.50 และข้อที่ 8 วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนเพียงพอและเหมาะสมกับการเรียนรู้ ($\mu = 4.75$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.50 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุดคือ ข้อที่ 4 วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการสอนเพื่อเตรียมความพร้อมมีความพอเพียง และข้อ 6 สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความสะดวกสบาย ($\mu = 4.50$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 1.00 เท่ากัน

ความคิดเห็นของนักเรียน ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อแรกตามลำดับ คือ ข้อที่ 1 ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ เหมาะสมกับการบริหารโครงการ ($\mu = 5.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ข้อ 2 อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการมีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเข้าร่วมโครงการ ($\mu = 4.97$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.18 และข้อ 3 อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถดูแลนักเรียนได้เป็นอย่างดี ($\mu = 4.97$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.18 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุดคือ ข้อที่ 4 วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการสอนเพื่อเตรียมความพร้อมมีความพอเพียง ($\mu = 4.40$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.62

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่ความเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียนที่มีความแตกต่างกัน ได้แก่ข้อที่ 1 ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ เหมาะสมกับการบริหารโครงการ ที่ผู้บริหารและนักเรียนมีความเห็นในระดับมากที่สุด ข้อที่ 2 อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการมีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเข้าร่วมโครงการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีความเข้าใจเป็นอย่างดี ส่วนนักเรียนก็มีความพึงพอใจเห็นว่าเหมาะสมแล้ว ส่วนอาจารย์มีความเห็นอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นผู้ปฏิบัติจึงอาจมีความเข้าใจไม่เท่ากับผู้บริหาร

ส่วนข้อที่ 5 สถานที่ที่ใช้ในการเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมมีความสะดวกสบายเอื้อต่อการเรียนรู้ และข้อที่ 8 วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนเพียงพอและเหมาะสมกับการเรียนรู้

อาจารย์และนักเรียนมีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะเห็นว่าเป็นความสะดวกสบายดีแล้วด้านสถานที่อุปกรณ์มีความเพียงพอ ส่วนผู้บริหารมีความเห็นอยู่ในระดับมาก เพราะอาจมองว่าสามารถเตรียมการให้ดีกว่านี้ได้อีก

ส่วนข้อที่ 6 สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความสะดวกสบาย ข้อที่ 7 สถานที่ที่นักเรียนไปทัศนศึกษามีความน่าสนใจและมีคุณค่าต่อการเรียนรู้ นักเรียนมีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะเห็นว่าเป็นความสะดวกสบายดีแล้วด้านสถานที่และที่ทัศนศึกษา ส่วนผู้บริหารและอาจารย์มีความเห็นอยู่ในระดับมาก เพราะอาจมองว่าสามารถเตรียมการด้านสถานที่เรียนและการทัศนศึกษาให้ดีกว่านี้ได้อีก

ปัญหาในการดำเนินโครงการและข้อเสนอแนะด้านปัจจัยเบื้องต้น

ผู้บริหาร

- ปรับระยะเวลาการเรียนรู้แต่ละวันให้มากขึ้น
- ปรับจำนวนวันในการทัศนศึกษามากขึ้น

อาจารย์ผู้สอน

- การจัดระยะเวลาการเดินทางไปร่วมโครงการก่อนเปิดภาคเรียน
- อยากให้มีส่วนช่วยให้ครูเราได้สอนมากกว่านี้ ในกรณีที่เป็นการแลกเปลี่ยน ให้ เป็น 4

สัปดาห์

นักเรียน

- เวลาที่เตรียมความพร้อมก่อนเดินทางตรงกับเวลาเรียนพิเศษวันเสาร์
- ให้อิสระนักเรียนมากขึ้นในระหว่างร่วมกิจกรรม เช่นไปเที่ยวกับเพื่อนในวันหยุดได้บ้าง

ผู้ปกครอง

- เป็นห่วงเรื่องการปรับตัวของลูก เช่นเรื่อง อาหาร อากาศ
- การปรับตัวของลูกโดยเฉพาะภาษาจีนและการสื่อสารกับครอบครัวชาวจีน
- มีปัญหาในการใช้โทรศัพท์ในวันแรก ๆ ทำให้เป็นห่วง

ตอนที่ 3 การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านกระบวนการ

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินโครงการความร่วมมือทาง วิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัย บูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้าน กระบวนการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และนักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ด้านกระบวนการ	ผู้บริหาร (N = 4)			อาจารย์ (N = 4)			นักเรียน (N = 30)		
	μ	σ	เหมาะสม	μ	σ	เหมาะสม	μ	σ	เหมาะสม
1 การประชาสัมพันธ์รับ สมัครนักเรียนและอาจารย์ ที่เข้าร่วมโครงการ	4.00	0.82	มาก	3.75	0.96	มาก	4.17	0.65	มาก
2 ระยะเวลาในการรับสมัครมี ความเหมาะสม	4.25	0.50	มาก	4.00	0.82	มาก	4.10	0.61	มาก
3 การคัดเลือกนักเรียนและ อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการ มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ตรวจสอบได้	4.25	0.50	มาก	4.50	0.58	มาก	4.37	0.61	มาก
4 การประชุม อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียนที่ เข้าร่วมโครงการมีกิจกรรม และระยะเวลาที่เหมาะสม	4.25	0.50	มาก	4.25	0.96	มาก	4.63	0.56	มากที่สุด
5 การขออนุมัติโครงการ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ โรงเรียนกำหนดไว้และทัน ต่อเวลา	4.25	0.96	มาก	4.50	0.58	มาก	4.53	0.63	มากที่สุด

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ด้านกระบวนการ	ผู้บริหาร (N = 4)			อาจารย์ (N = 4)			นักเรียน (N = 30)		
	μ	σ	เหมาะสม	μ	σ	เหมาะสม	μ	σ	เหมาะสม
6 การประสานงานระหว่าง สถาบันดำเนิน การอย่างเป็นระบบและ เรียบร้อยดี	4.50	0.58	มาก	4.75	0.50	มากที่สุด	4.83	0.38	มากที่สุด
7 การทำหนังสือเดินทางและ การขอวีซ่าเป็นไปอย่าง เรียบร้อย	4.25	0.50	มาก	4.50	1.00	มาก	4.60	0.67	มากที่สุด
8 การได้รับความสะดวกใน การชำระเงินค่ากิจกรรม	4.50	0.58	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.87	0.35	มากที่สุด
9 การบริการ รับ-ส่ง ระหว่าง โรงเรียนและสนามบินมี ความสะดวกปลอดภัยและ ทันเวลา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.97	0.18	มากที่สุด
10 การเดินทางระหว่าง ประเทศและการไปรับที่ สนามบินมีความสะดวก ปลอดภัย	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
11 ครอบครัวยุโรปมีความ เหมาะสม มีคุณสมบัติ ครบถ้วนตามที่โรงเรียน กำหนด	4.25	0.96	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด
12 นักเรียนไทยกับนักเรียนจีน ที่ เป็นผู้ดูแลกัน มีความ พร้อมในการปรับตัวเข้าหา กัน	4.00	0.82	มาก	4.25	0.96	มาก	4.77	0.43	มากที่สุด

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ด้านกระบวนการ	ผู้บริหาร (N = 4)			อาจารย์ (N = 4)			นักเรียน (N = 30)		
	μ	σ	ระดับ เหมาะสม	μ	σ	ระดับ เหมาะสม	μ	σ	ระดับ เหมาะสม
13 การเตรียมที่พัก อาหาร และการเดินทางมา โรงเรียนได้รับการดูแล อย่างดี	4.00	0.82	มาก	4.75	0.50	มากที่สุด	4.73	0.52	มากที่สุด
14 นักเรียนมีความพร้อมใน การปรับตัวกับภาษาและ วัฒนธรรมที่แตกต่างได้	4.50	0.58	มาก	4.50	1.00	มาก	4.63	0.61	มากที่สุด
15 ผู้รับผิดชอบโครงการ และ อาจารย์ สามารถช่วย นักเรียนในการแก้ปัญหา ต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี	4.50	0.58	มาก	4.50	0.58	มาก	4.93	0.25	มากที่สุด
16 การติดต่อสื่อสารระหว่าง นักเรียน อาจารย์และ ผู้ปกครองมีความสะดวก	4.50	0.58	มาก	4.75	0.50	มากที่สุด	4.77	0.43	มากที่สุด
17 คู่มือโครงการที่โรงเรียน จัดทำให้มีประโยชน์ต่อ โครงการ	4.25	0.50	มาก	4.00	0.82	มาก	4.70	0.47	มากที่สุด
18 กิจกรรมการเรียนการสอน ที่โรงเรียนจัดให้ การทำศนศึกษาณสถานที่ ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษา และวัฒนธรรม	4.75	0.50	มากที่สุด	4.75	0.50	มากที่สุด	4.97	0.18	มากที่สุด

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ด้านกระบวนการ	ผู้บริหาร (N = 4)			อาจารย์ (N = 4)			นักเรียน (N = 30)		
	μ	σ	เหมาะสม	μ	σ	เหมาะสม	μ	σ	เหมาะสม
19 นักเรียนและอาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมการแสดงแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมจนประสบผลสำเร็จ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.75	0.50	มากที่สุด	4.97	0.18	มากที่สุด
20 การกำกับ ติดตาม โครงการและการประเมินผลโครงการ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย	4.50	0.58	มาก	4.75	0.50	มากที่สุด	4.90	0.31	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.43	0.42	มาก	4.56	0.44	มากที่สุด	4.71	0.24	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่าผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.43$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.42 ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน ($\mu = 4.56$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.44 และนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.71$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.24

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อที่ 9 การบริการรับ-ส่ง ระหว่างโรงเรียนและสนามบินมีความสะดวกปลอดภัยและทันเวลา ($\mu = 5.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ข้อที่ 10 การเดินทางระหว่างประเทศและการไปรับที่สนามบินมีความสะดวกปลอดภัย ($\mu = 5.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 และข้อที่ 19 นักเรียนและอาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมการแสดงแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมจนประสบผลสำเร็จ ($\mu = 5.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุดคือ ข้อที่ 1 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักเรียนและอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ข้อที่ 12 นักเรียนไทยกับนักเรียนจีน

ที่เป็นผู้ดูแลกัน มีความพร้อมในการปรับตัวเข้าหากัน และข้อที่ 13 การเตรียมที่พัก อาหารและการเดินทางมาโรงเรียนได้รับการดูแลอย่างดี ($\mu = 4.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.82 เท่ากัน

ความคิดเห็นของอาจารย์ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อที่ 8 การได้รับความสะดวกในการชำระเงินค่ากิจกรรม ($\mu = 5.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ข้อ 9 การบริการ รับ-ส่ง ระหว่างโรงเรียนและสนามบินมีความสะดวกปลอดภัยและทันเวลา ($\mu = 5.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ข้อ 10 การเดินทางระหว่างประเทศและการไปรับที่สนามบินมีความสะดวกปลอดภัย ($\mu = 5.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 และข้อที่ 11 ครอบครัวยุคนี้มีเหมาะสม มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่โรงเรียนกำหนด ($\mu = 5.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อที่ 1 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักเรียนและอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ($\mu = 3.75$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.96

ความคิดเห็นของนักเรียน ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อที่ 10 การเดินทางระหว่างประเทศและการไปรับที่สนามบินมีความสะดวกปลอดภัย ($\mu = 5.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ข้อที่ 18 กิจกรรมการเรียนการสอนที่โรงเรียนจัดให้การทัศนศึกษาออกสถานที่ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรม ($\mu = 4.97$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.18 และข้อที่ 19 นักเรียนและอาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมจนประสบผลสำเร็จวัฒนธรรม ($\mu = 4.97$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.18 ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อที่ 2 ระยะเวลาในการรับสมัครมีความเหมาะสม ($\mu = 4.10$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.61

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่ความเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียนที่มีความแตกต่างกัน ได้แก่ข้อที่ 4 การประชุม อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีกิจกรรมและระยะเวลาที่เหมาะสม ข้อที่ 5 การขออนุมัติโครงการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้และทันต่อเวลา ข้อที่ 7 การทำหนังสือเดินทางและการขอวีซ่าเป็นไปอย่างเรียบร้อย ข้อที่ 12 นักเรียนไทยกับนักเรียนจีนที่เป็นผู้ดูแลกัน มีความพร้อมในการปรับตัวเข้าหากัน ข้อที่ 14 นักเรียนมีความพร้อมในการปรับตัวกับภาษาและวัฒนธรรมที่แตกต่างได้ ข้อที่ 15 ผู้รับผิดชอบโครงการ และอาจารย์สามารถช่วยนักเรียนในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี ข้อที่ 17 คู่มือโครงการที่โรงเรียนจัดทำให้มีประโยชน์ต่อโครงการ ที่นักเรียนมีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนซึ่งเป็นผู้เข้าร่วมโครงการ มีความพึงพอใจในสิ่งที่โรงเรียน ผู้บริหาร และอาจารย์เตรียมการไว้ให้ดีแล้ว ส่วน

ผู้บริหาร และอาจารย์ มีความเห็นอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้คงเห็นว่าสามารถปรับและพัฒนาให้เกิดความพร้อมได้มากกว่าที่เป็นอยู่

ส่วนข้อที่ 6 การประสานงานระหว่างสถาบันดำเนินการอย่างเป็นระบบและเรียบร้อยดี ข้อที่ 8 การได้รับความสะดวกในการชำระเงินค่ากิจกรรม ข้อ 11 ครอบครัวยุคใหม่มีความเหมาะสม มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่โรงเรียนกำหนด ข้อที่ 13 การเตรียมที่พัก อาหารและการเดินทางมาโรงเรียนได้รับการดูแลอย่างดี ข้อที่ 16 การติดต่อสื่อสารระหว่างนักเรียน อาจารย์และผู้ปกครองมีความสะดวก และข้อ 20 การกำกับ ติดตามโครงการและการประเมินผลโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ที่อาจารย์และนักเรียนมีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะเป็นผู้เข้าร่วมโครงการ กระบวนการต่าง ๆ ในการเตรียมการทั้งหมดก่อนที่จะจัดโครงการได้ผ่านการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงอาจจะยังไม่ทราบปัญหาและอุปสรรคทำให้มีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ในขณะที่ผู้บริหารมีความเห็นอยู่ในระดับมาก เนื่องจากเป็นผู้ที่ประสานงาน เตรียมการ ตลอดจนทราบวิธีปฏิบัติด้านการเงินและพัสดุเป็นอย่างดี ทำให้ทราบถึงขั้นตอนต่าง ๆ ที่มีความยุ่งยากและซับซ้อนและใช้เวลาในการประสานงานและเตรียมการล่วงหน้า ทำให้มีความเห็นอยู่ในระดับมาก

ปัญหาในการดำเนินโครงการและข้อเสนอแนะด้านกระบวนการ

ผู้บริหาร

- การจัดที่พักสามารถพักได้ตามความสนใจ ไม่จำเป็นต้องเป็นที่บ้าน
- ปรับระยะเวลาให้มากขึ้น
- ปรับจำนวนวันในการทัศนศึกษามากขึ้น
- การเตรียมนักเรียนที่สนใจให้มีความพร้อม และสามารถใช้ทักษะภาษาจีนพื้นฐาน ได้

อย่างถูกต้องเหมาะสมก่อนเดินทางไปร่วมโครงการ

อาจารย์ผู้สอน

- การสื่อสารภาษาจีนตอนไปใหม่ในการปรับตัว
- การทำวีซามีข้อผิดพลาด
- สภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลงบ่อย
- มีนักเรียนบางคนที่เข้ากับโฮสต์ไม่ได้ แต่ก็สามารถแก้ไขปัญหาและผ่านไปได้ด้วยดี
- การเลือกคัดครอบครัวในการดูแลทั้งไทยและจีนให้เหมาะสมกับความพร้อมทั้งครอบครัว

บางปีเด็กอยู่กับบางครอบครัวที่เมืองจีนจัดให้ไม่ได้จึงเกิดปัญหาขึ้น

- การประสานการที่ถูกต้องชัดเจน รวดเร็วของทั้งสองโรงเรียน ผู้ประสานการที่มีความรู้ และมีประสบการณ์ในการดำเนินกิจกรรม

- การจัดระยะเวลาการเดินทางไปร่วมโครงการก่อนเปิดภาคเรียน

นักเรียน

- มีปัญหาเรื่องอาหารการกินที่ไม่ถูกปากในระยะแรก ๆ ต่อมาก็สามารถปรับตัวหาที่กิน
อร่อย ๆ ได้

- อากาศเย็นเกินไปทำให้อาบน้ำไม่ได้ในตอนเช้า
- มีปัญหาในการปรับตัวกับนักเรียนที่เป็นบัดดี้ในระยะแรก
- การสื่อสารกับนักเรียนและผู้ปกครองจีน เนื่องจากไม่สามารถใช้ภาษาสื่อสารได้
- ยอยากให้นักเรียนมีอิสระในการทำกิจกรรมมากขึ้น

ผู้ปกครอง

- นักเรียนมีอาการ Homesick ในระยะแรก
- เป็นห่วงเรื่องการปรับตัวของลูก เช่นเรื่อง อาหาร อากาศ
- การปรับตัวของลูกโดยเฉพาะภาษาจีนและการสื่อสารกับครอบครัวชาวจีน
- มีปัญหาในการใช้โทรศัพท์ในวันแรก ๆ ทำให้เป็นห่วง

ตอนที่ 4 การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม
ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง
มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านผลผลิต

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน ผู้ปกครอง และนักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ด้านผลผลิต	ผู้บริหาร (N = 4)		อาจารย์ (N = 4)		ผู้ปกครอง (N = 30)		นักเรียน (N = 30)		ระดับ			
	ระดับ	ความเหมาะสม	ระดับ	ความเหมาะสม	ระดับ	ความเหมาะสม	ระดับ	ความเหมาะสม				
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ				
1 นักเรียนและอาจารย์ได้เรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมระหว่างกัน	4.50	0.58	มาก	4.75	0.50	มากที่สุด	4.77	0.43	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด
2 นักเรียนและอาจารย์มีความรู้และใช้ภาษาจีน-ไทยดีขึ้น	3.75	0.50	มาก	4.50	1.00	มาก	4.73	0.45	มากที่สุด	4.60	0.62	มากที่สุด
3 นักเรียนและอาจารย์ทัศนคติที่ดีต่อวัฒนธรรมที่แตกต่าง	4.50	0.58	มาก	4.75	0.50	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด	4.87	0.35	มากที่สุด
4 นักเรียนและอาจารย์สามารถปรับตัวในการอยู่ต่างประเทศได้	4.25	0.50	มาก	4.75	0.50	มากที่สุด	4.23	0.86	มากที่สุด	4.60	0.56	มากที่สุด
5 นักเรียนและอาจารย์ใช้เวลาที่อยู่ต่างประเทศอย่างมีคุณค่า	4.25	0.50	มาก	4.75	0.50	มากที่สุด	4.47	0.90	มาก	4.83	0.38	มากที่สุด
6 นักเรียนและอาจารย์ได้มีโอกาสเผยแพร่วัฒนธรรม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.58	มาก	4.57	0.50	มากที่สุด	4.97	0.18	มากที่สุด
7 โครงการประสบความสำเร็จด้วยดี	4.75	0.50	มากที่สุด	4.50	0.58	มาก	4.77	0.43	มากที่สุด	4.97	0.18	มากที่สุด
8 ความร่วมมือระหว่างสถาบันบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามโครงการที่กำหนดไว้	4.75	0.50	มากที่สุด	4.75	0.50	มากที่สุด	4.50	0.51	มาก	4.93	0.25	มากที่สุด
9 กิจกรรมในโครงการบรรลุตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่างสถาบัน	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.50	0.51	มาก	4.97	0.18	มากที่สุด
10 ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม 3 สัปดาห์ มีความเหมาะสมดี	4.25	0.96	มาก	4.50	1.00	มาก	4.77	0.43	มากที่สุด	4.90	0.40	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.50	0.24	มาก	4.68	0.40	มากที่สุด	4.60	0.39	มากที่สุด	4.84	0.23	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่าผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยน ภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียน ภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.50$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.24 ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.68$) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.40 ผู้ปกครอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.60$) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.39 และนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.84$) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.23

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อที่ 6 นักเรียน และอาจารย์ได้มีโอกาสเผยแพร่วัฒนธรรม ($\mu = 5.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ข้อที่ 9 กิจกรรมในโครงการบรรลุตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่างสถาบัน ($\mu = 5.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ข้อที่ 7 โครงการประสบความสำเร็จด้วยดี ($\mu = 4.75$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.50 และข้อที่ 8 ความร่วมมือระหว่างสถาบัน บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามโครงการที่กำหนดไว้ ($\mu = 4.75$) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.50 ส่วนข้อที่คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือข้อที่ 2 นักเรียนและอาจารย์มีความรู้ และใช้ภาษาจีน-ไทยดีขึ้น ($\mu = 3.75$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.50

ความคิดเห็นของอาจารย์ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อที่ 9 กิจกรรมใน โครงการบรรลุตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่างสถาบัน ($\mu = 5.00$) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ข้อที่ 1 นักเรียนและอาจารย์ได้เรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างกัน ข้อที่ 3 นักเรียนและอาจารย์มีทัศนคติที่ดีต่อวัฒนธรรมที่แตกต่าง ข้อที่ 4 นักเรียนและ อาจารย์สามารถปรับตัวในการอยู่ต่างประเทศได้ ข้อที่ 5 นักเรียนและอาจารย์ใช้เวลาที่อยู่อย่าง ประเทศอย่างมีคุณค่า ข้อที่ 8 ความร่วมมือระหว่างสถาบันบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตาม โครงการที่กำหนดไว้ ($\mu = 4.75$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.50 เท่ากัน ส่วนข้อที่มี คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อที่ 2 นักเรียนและอาจารย์มีความรู้และใช้ภาษาจีน-ไทยดีขึ้น และข้อ 10 ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม 3 สัปดาห์ มีความเหมาะสมดี ($\mu = 4.50$) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ) เท่ากับ 1.00 เท่ากัน

ความคิดเห็นของผู้ปกครอง ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อที่ 1 นักเรียน และอาจารย์ได้เรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมระหว่างกัน ข้อที่ 7 โครงการประสบความสำเร็จด้วยดี และ ข้อที่ 10 ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม 3 สัปดาห์ มีความเหมาะสมดี ($\mu = 4.77$) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.43 เท่ากัน ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือข้อที่ 4 นักเรียนและ

อาจารย์สามารถปรับตัวในการอยู่ต่างประเทศได้ ($\mu = 4.23$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.86

ความคิดเห็นของนักเรียน ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อที่ 6 นักเรียนและอาจารย์ได้มีโอกาสเผยแพร่วัฒนธรรม ข้อที่ 7 โครงการประสบความสำเร็จด้วยดี และข้อที่ 9 กิจกรรมในโครงการบรรลุตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่างสถาบัน ดี ($\mu = 4.97$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.18 เท่ากัน ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อที่ 2 นักเรียนและอาจารย์มีความรู้และใช้ภาษาจีน-ไทยดีขึ้น ดี ($\mu = 4.60$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.62

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่ความเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียนที่มีความแตกต่างกัน ได้แก่ข้อที่ 1 นักเรียนและอาจารย์ได้เรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมระหว่างกัน ผู้บริหารมีความเห็นอยู่ในระดับมาก ข้อที่ 3 นักเรียนและอาจารย์มีทัศนคติที่ดีต่อวัฒนธรรมที่แตกต่าง ข้อที่ 4 นักเรียนและอาจารย์สามารถปรับตัวในการอยู่ต่างประเทศได้ เนื่องจากคาดหวังไว้สูงเพื่อที่ปรับปรุงพัฒนาได้ดีกว่าได้ ส่วน อาจารย์ นักเรียน และผู้ปกครองมีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะพึงพอใจกับสิ่งที่ได้รับแล้วในเรื่องของการปรับตัวด้านภาษาและวัฒนธรรม

ส่วนข้อที่ 2 นักเรียนและอาจารย์มีความรู้และใช้ภาษาจีน-ไทยดีขึ้น และข้อที่ 10 ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม 3 สัปดาห์ มีความเหมาะสมดี ผู้บริหารและอาจารย์มีความเห็นในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก ต้องการพัฒนาด้านภาษาจีนและเวลาให้มากกว่านี้ ส่วนนักเรียนและผู้ปกครองอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะคิดว่าเพียงพอแล้วสำหรับการพัฒนาภาษาจีน และเป็นห่วงนักเรียน

ส่วนข้ออื่น ๆ นั้น พบว่าผู้ปกครองมีความเห็นอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีความเป็นห่วงนักเรียนในเรื่องของการปรับตัวกับสิ่งแวดล้อมใหม่ ๆ ทั้ง อาหาร อากาศ วัฒนธรรม และการดูแลตัวเองของนักเรียน

ปัญหาในการดำเนินโครงการและข้อเสนอแนะด้านผลผลิต

ผู้บริหาร

- ปรับระยะเวลาให้มากขึ้น
 - ปรับจำนวนวันในการทัศนศึกษามากขึ้น
 - เรื่องเวลาสิ้นสุดโครงการควรแล้วเสร็จก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อไม่ให้ให้นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการต้องลาหรือเสียเวลาเรียน
 - การเตรียมนักเรียนที่สนใจให้มีความพร้อม และสามารถใช้ทักษะภาษาจีนพื้นฐาน ได้
- อย่างถูกต้องเหมาะสมก่อนเดินทางไปร่วมโครงการ

อาจารย์ผู้สอน

- การประสานการที่ถูกต้องชัดเจน รวดเร็วของทั้งสองโรงเรียน ผู้ประสานการที่มีความรู้ และมีประสบการณ์ในการดำเนินกิจกรรม

- การจัดระยะเวลาการเดินทางไปร่วมโครงการก่อนเปิดภาคเรียน

- อยากให้มีชั่วโมงให้ครูเราได้สอนมากกว่านี้ ในกรณีที่เป็นการแลกเปลี่ยน ให้ เป็น 4

สัปดาห์

นักเรียน

- อยากให้นักเรียนมีอิสระในการทำกิจกรรมมากขึ้น

- อยากให้เพิ่มเวลาในการแลกเปลี่ยนเป็น 1 เดือน สามอาทิตย์น้อยเกินไป พอปรับตัวได้ก็

ต้องกลับแล้ว

- ได้รับประสบการณ์ที่ดี อยากให้เพิ่มเวลา

- อยากให้เพิ่มเวลา หรือให้โอกาสไปปีหน้า

ผู้ปกครอง

- เพิ่มระยะเวลาในการแลกเปลี่ยนให้มากยิ่งขึ้น

- อยากให้นักเรียนอยู่กับโฮสคนเดิมตอนที่อยู่จีน เพื่อไม่ต้องปรับตัวกันใหม่



ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจ ความเต็มใจในการเข้าร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลอยุธยา ในภาพรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน ผู้ปกครอง และนักเรียน

ด้าน	ผู้บริหาร (N = 4)		อาจารย์ (N = 4)		ระดับ ความ		ผู้ปกครอง (N = 30)		ระดับ ความ		นักเรียน (N = 30)		รวมทั้งหมด		ระดับ ความ
	μ	σ	μ	σ	เหมาะสมที่สุด	มากที่สุด	μ	σ	เหมาะสมที่สุด	มากที่สุด	μ	σ	เหมาะสมที่สุด	มากที่สุด	
ด้านบริบท (Context)	4.50	0.24	มาก	4.75	0.33	มากที่สุด	-	-	-	-	-	-	4.63	0.29	มากที่สุด
ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)	4.48	0.30	มาก	4.65	0.45	มากที่สุด	-	-	-	-	4.73	0.26	มากที่สุด	0.34	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ (Process)	4.43	0.42	มาก	4.56	0.44	มากที่สุด	-	-	-	-	4.71	0.24	มากที่สุด	0.37	มากที่สุด
ด้านผลผลิต (Product)	4.50	0.24	มาก	4.68	0.40	มากที่สุด	4.60	0.39	มากที่สุด	มากที่สุด	4.84	0.23	มากที่สุด	0.32	มากที่สุด
รวม	4.48	0.30	มาก	4.66	0.41	มากที่สุด	4.60	0.39	มากที่สุด	มากที่สุด	4.76	0.24	มากที่สุด	0.33	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่าคะแนนเฉลี่ย ความเต็มใจและผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลอยุธยา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.48$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.39 ส่วนอาจารย์ผู้สอน ($\mu = 4.66$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.41 ผู้ปกครอง ($\mu = 4.60$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.40 และนักเรียน ($\mu = 4.62$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.33 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ($\mu = 4.62$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.33

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า โครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศ คุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน สามารถดำเนินโครงการต่อไปได้ มีความคุ้มค่า และมีประโยชน์ต่อการพัฒนาโรงเรียน อาจารย์ และนักเรียน โดยควรปรับปรุงเพื่อพัฒนาโครงการให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

ด้านบริบท ควรมีการปรับปรุงเรื่องการ จัดให้มีการประชุมผู้ปกครองและนักเรียนเพื่อชี้แจงรายละเอียดก่อนการดำเนินโครงการ โครงการมีกิจกรรมที่นักเรียนและอาจารย์แลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมตามเป้าหมายของโครงการ

ด้านปัจจัยเบื้องต้น ควรปรับปรุงเรื่อง จัดให้มีวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน เพียงพอและเหมาะสมกับการเรียนรู้ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการสอนเพื่อเตรียมความพร้อมมีความพอเพียง ควรจัดสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความสะดวกสบาย

ด้านกระบวนการ ควรปรับปรุงเรื่อง เพิ่มการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักเรียนและอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ กำหนดระยะเวลาในการรับสมัครมีความเหมาะสม นักเรียนไทยกับนักเรียนจีนที่เป็นผู้ดูแลกันมีความพร้อมในการปรับตัวเข้าหากัน การเตรียมที่พัก อาหารและการเดินทางมาโรงเรียนได้รับการดูแลอย่างดี

ด้านผลผลิต ควรปรับปรุงเรื่อง ส่งเสริมให้นักเรียนและอาจารย์มีความรู้และใช้ภาษาจีน-ไทยดีขึ้น ปรับระยะเวลาในการจัดกิจกรรม 3 สัปดาห์ ให้มีความเหมาะสมดียิ่งขึ้น เพิ่มการเตรียมความพร้อมให้นักเรียนและอาจารย์สามารถปรับตัวในการอยู่ต่างประเทศได้ดียิ่งขึ้น

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร 4 คน อาจารย์ 4 คน ผู้ปกครอง 30 คน และนักเรียน 30 คน ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ที่เข้าร่วมโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ในการแลกเปลี่ยนนักเรียนและอาจารย์ รวมจำนวน 68 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบบสอบถามเกี่ยวกับโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต จำนวน 4 ฉบับ นำข้อมูลที่ได้จากการเก็บแบบสอบถามวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการดำเนินงานโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ตามรายละเอียดดังนี้

1. ผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.48$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.39 ส่วนอาจารย์ผู้สอน ($\mu = 4.66$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.41 ผู้ปกครอง ($\mu = 4.60$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.40 และนักเรียน ($\mu = 4.62$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.33 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ($\mu = 4.62$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.33

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า โครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศ

คุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน สามารถดำเนินโครงการต่อไปได้ มีความคุ้มค่า และมีประโยชน์ต่อการพัฒนาโรงเรียน อาจารย์ และนักเรียน

2. ผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านบริบท ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.50$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.24 ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.33

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อที่ 4 โครงการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ ($\mu = 5.0$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ข้อที่ 5 การอยู่กับครอบครัวอุปถัมภ์ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ของโครงการ ($\mu = 5.0$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ข้อที่ 10 โครงการเตรียมความพร้อมนักเรียนและอาจารย์เพื่อการแสดงแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม ($\mu = 4.75$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.50 ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 8 โครงการจัดให้มีการประชุมผู้ปกครองและนักเรียนเพื่อชี้แจงรายละเอียดก่อนการดำเนินโครงการวัฒนธรรม ($\mu = 4.25$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.50

ความคิดเห็นของอาจารย์ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อ 3 โครงการมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ($\mu = 5.0$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ข้อ 4 โครงการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ ($\mu = 5.0$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 และข้อ 5 การอยู่กับครอบครัวอุปถัมภ์ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ของโครงการ $\mu = 5.0$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุดคือ ข้อ 7 โครงการมีกิจกรรมที่นักเรียนและอาจารย์แลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมตามเป้าหมายของโครงการ ($\mu = 4.50$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 1.00

3. ผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.48$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.30 ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน ($\mu = 4.65$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.45 และนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.73$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.26

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อแรกตามลำดับ คือ ข้อที่ 1 ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ เหมาะสมกับการบริหารโครงการ ($\mu = 4.75$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.50 ข้อที่ 2 อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการมีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเข้าร่วมโครงการ ($\mu = 4.75$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.50 และข้อที่ 3 อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถดูแลนักเรียนได้เป็นอย่างดี $\mu = 4.75$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.50 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือข้อที่ 8 วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนเพียงพอและเหมาะสมกับการเรียนรู้ $\mu = 4.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.82

ความคิดเห็นของอาจารย์ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อแรกตามลำดับ คือ ข้อที่ 3 อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถดูแลนักเรียนได้เป็นอย่างดี ($\mu = 4.75$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.50 ข้อที่ 5 สถานที่ที่ใช้ในการเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมมีความสะดวกสบายเอื้อต่อการเรียนรู้ ($\mu = 4.75$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.50 และข้อที่ 8 วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนเพียงพอและเหมาะสมกับการเรียนรู้ ($\mu = 4.75$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.50 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุดคือ ข้อที่ 4 วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการสอนเพื่อเตรียมความพร้อมมีความพอเพียง และข้อ 6 สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความสะดวกสบาย ($\mu = 4.50$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 1.00 เท่ากัน

ความคิดเห็นของนักเรียน ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อแรกตามลำดับ คือ ข้อที่ 1 ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ เหมาะสมกับการบริหารโครงการ ($\mu = 5.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ข้อ 2 อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการมีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเข้าร่วมโครงการ ($\mu = 4.97$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.18 และข้อ 3 อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถดูแลนักเรียนได้เป็นอย่างดี ($\mu = 4.97$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.18 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุดคือ ข้อที่ 4 วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการสอนเพื่อเตรียมความพร้อมมีความพอเพียง ($\mu = 4.40$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.62

4. ผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.43$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.42 ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน ($\mu = 4.56$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.44 และนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.71$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.24

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อที่ 9 การบริการรับ-ส่ง ระหว่างโรงเรียนและสนามบินมีความสะดวกปลอดภัยและทันเวลา ($\mu = 5.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ข้อที่ 10 การเดินทางระหว่างประเทศและการไปรับที่สนามบินมีความสะดวกปลอดภัย ($\mu = 5.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 และข้อที่ 19 นักเรียนและอาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมการแสดงแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมจนประสบผลสำเร็จ ($\mu = 5.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุดคือ ข้อที่ 1 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักเรียนและอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ข้อที่ 12 นักเรียนไทยกับนักเรียนจีนที่เป็นผู้ดูแลกัน มีความพร้อมในการปรับตัวเข้าหากัน และข้อที่ 13 การเตรียมที่พัก อาหารและการเดินทางมาโรงเรียนได้รับการดูแลอย่างดี ($\mu = 4.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.82 เท่ากัน

ความคิดเห็นของอาจารย์ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อที่ 8 การได้รับความสะดวกในการชำระเงินค่ากิจกรรม ($\mu = 5.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ข้อ 9 การบริการ รับ-ส่ง ระหว่างโรงเรียนและสนามบินมีความสะดวกปลอดภัยและทันเวลา ($\mu = 5.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ข้อ 10 การเดินทางระหว่างประเทศและการไปรับที่สนามบินมีความสะดวกปลอดภัย ($\mu = 5.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 และข้อที่ 11 ครอบครัวยุโรปที่มีความเหมาะสม มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่โรงเรียนกำหนด ($\mu = 5.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อที่ 1 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักเรียนและอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ($\mu = 3.75$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.96

ความคิดเห็นของนักเรียน ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อที่ 10 การเดินทางระหว่างประเทศและการไปรับที่สนามบินมีความสะดวกปลอดภัย ($\mu = 5.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ข้อที่ 18 กิจกรรมการเรียนการสอนที่โรงเรียนจัดให้การทัศนศึกษาออกสถานที่ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรม ($\mu = 4.97$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.18 และข้อที่ 19 นักเรียนและอาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมการแสดงแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมจนประสบผลสำเร็จวัฒนธรรม ($\mu = 4.97$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.18 ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อที่ 2 ระยะเวลาในการรับสมัครมีความเหมาะสม ($\mu = 4.10$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.61

5. ผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง

มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.50$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.24 ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.68$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.40 ผู้ปกครอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.60$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.39 และนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.84$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.23

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อที่ 6 นักเรียนและอาจารย์ได้มีโอกาสเผยแพร่วัฒนธรรม ($\mu = 5.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ข้อที่ 9 กิจกรรมในโครงการบรรลุตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่างสถาบัน ($\mu = 5.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ข้อที่ 7 โครงการประสบความสำเร็จด้วยดี ($\mu = 4.75$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.50 และข้อที่ 8 ความร่วมมือระหว่างสถาบันบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามโครงการที่กำหนดไว้ ($\mu = 4.75$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.50 ส่วนข้อที่คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือข้อที่ 2 นักเรียนและอาจารย์มีความรู้และใช้ภาษาจีน-ไทยดีขึ้น ($\mu = 3.75$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.50

ความคิดเห็นของอาจารย์ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อที่ 9 กิจกรรมในโครงการบรรลุตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่างสถาบัน ($\mu = 5.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.00 ข้อที่ 1 นักเรียนและอาจารย์ได้เรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมระหว่างกัน ข้อที่ 3 นักเรียนและอาจารย์มีทัศนคติที่ดีต่อวัฒนธรรมที่แตกต่าง ข้อที่ 4 นักเรียนและอาจารย์สามารถปรับตัวในการอยู่ต่างประเทศได้ ข้อที่ 5 นักเรียนและอาจารย์ใช้เวลาที่อยู่อย่างประเทศอย่างมีคุณค่า ข้อที่ 8 ความร่วมมือระหว่างสถาบันบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามโครงการที่กำหนดไว้ ($\mu = 4.75$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.50 เท่ากัน ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อที่ 2 นักเรียนและอาจารย์มีความรู้และใช้ภาษาจีน-ไทยดีขึ้น และข้อ 10 ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม 3 สัปดาห์ มีความเหมาะสมดี ($\mu = 4.50$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 1.00 เท่ากัน

ความคิดเห็นของผู้ปกครอง ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อที่ 1 นักเรียนและอาจารย์ได้เรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมระหว่างกัน ข้อที่ 7 โครงการประสบความสำเร็จด้วยดี และข้อที่ 10 ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม 3 สัปดาห์ มีความเหมาะสมดี ($\mu = 4.77$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.43 เท่ากัน ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือข้อที่ 4 นักเรียนและอาจารย์สามารถปรับตัวในการอยู่ต่างประเทศได้ ($\mu = 4.23$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.86

ความคิดเห็นของนักเรียน ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อที่ 6 นักเรียนและอาจารย์ได้มีโอกาสเผยแพร่วัฒนธรรม ข้อที่ 7 โครงการประสบความสำเร็จด้วยดี และข้อที่ 9 กิจกรรมในโครงการบรรลุตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่างสถาบัน ดี ($\mu = 4.97$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.18 เท่ากัน ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อที่ 2 นักเรียนและอาจารย์มีความรู้และใช้ภาษาจีน-ไทยดีขึ้น ดี ($\mu = 4.60$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เท่ากับ 0.62

อภิปรายผล

ผลการดำเนินงานโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน มีประเด็นที่น่าสนใจ ควรนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. ผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ส่วนอาจารย์ผู้สอน ผู้ปกครองและนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า โครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน สามารถดำเนินโครงการต่อไปได้ มีความคุ้มค่า และมีประโยชน์ต่อการพัฒนาโรงเรียน อาจารย์ และนักเรียน เหตุที่เป็นเช่นนี้ในส่วนของผู้บริหารที่มีความเห็นในระดับมาก เพราะผู้บริหารย่อม มีความคาดหวังสูงในการดำเนินการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ทั้งสี่ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยผู้บริหารเป็นจุดเริ่มต้นของความร่วมมือนี้ และยังมองว่าสามารถพัฒนาโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมให้ได้ดีกว่าปัจจุบัน โดยมุ่งอนาคตให้มีการขยายขอบเขตและระยะเวลาในความร่วมมือให้เติบโตมีความมั่นคงต่อเนื่องไป ในส่วนอาจารย์ผู้สอน ผู้ปกครองและนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะเป็นผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้ผ่านการจัดเตรียมอย่างดีแล้วจากผู้รับผิดชอบโครงการ ที่มีการประสานงานระหว่างสองสถาบันมายาวนานกว่าสิบปี มีความสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน มีการเตรียมความพร้อมทั้งอาจารย์ผู้สอน มีการจัดสรรค้เบี่ยงให้เพียงพอต่อการใช้ชีวิตประจำวันในประเทศ การเตรียมพร้อมด้านภาษาจีนเบื้องต้น ส่วนผู้ปกครองและนักเรียนได้มี

การจัดประชุมชี้แจงความเข้าใจเกี่ยวกับการเข้าร่วมโครงการ การปรับตัวและเตรียมความพร้อมก่อนเดินทางเตรียมพร้อมด้านภาษาและวัฒนธรรมและการใช้ชีวิตร่วมกับนักเรียนและครอบครัวชาวจีน ดังนั้นจึงส่งผลให้มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับแนวคิดของ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544, หน้า 92) ที่กล่าวว่า การประเมินย่อมนำไปสู่การปรับปรุงงานหรือโครงการในทุกด้าน ซึ่งเป็นแนวคิดที่เข้าทดแทนความเข้าใจผิดที่ว่า การประเมินเป็นการจับผิด การประเมินเป็นระบบย่อยระบบหนึ่งของการวางแผนและการบริหารงานหรือโครงการ การบริหารงานหรือโครงการไม่ว่าในด้านใดจำเป็นต้องอาศัยการประเมินที่เป็นระบบ คือ มีการประเมินทั้งเหตุและผล กล่าวคือ ผลการประเมินย่อมทำให้ผู้บริหารได้ทราบจุดเด่นจุดด้อยเพื่อจะได้เสริมจุดเด่นและแก้ปัญหาคือจุดด้อยได้ทันทั่วทั้ง ในฐานะผู้รับผิดชอบโครงการย่อมต้องการทราบว่างานหรือโครงการนั้นได้บรรลุเป้าหมายเพียงใด คู่มาค้ำกับทุนหรือแรงงานที่ลงไปหรือไม่ คำตอบเหล่านี้จะได้จากการประเมินผลการประเมินที่ถูกต้องและเชื่อถือได้จะต้องเป็นผลมาจากการประเมินโครงการหรืองานที่มีการดำเนินการอย่างมีจุดหมายที่ชัดเจน ดำเนินการประเมินอย่างเป็นระบบ และมีความเป็นปรนัย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรรมดี นาคสุขปาน (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบความร่วมมือด้านการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของประเทศไทยกับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มประเทศอาเซียน ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านนโยบาย โรงเรียนใช้การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย 2) ด้านหลักสูตร กำหนดเรื่องค่านิยมและมรดกร่วมทางวัฒนธรรมอาเซียน 3) ด้านครูผู้สอน พัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน 4) ด้านสื่ออุปกรณ์ทางการศึกษา จัดหาสื่อและพัฒนาสื่อเกี่ยวกับอาเซียน 5) ด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอน มีการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ 6) ด้านผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ในการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา 7) ด้านงบประมาณ มีการจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน 8) ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา มีการจัดสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้เอื้อต่อการเรียนรู้อาเซียนศึกษา และ 9) ด้านผู้เรียน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของประเทศในกลุ่มอาเซียน การสร้างความร่วมด้านการศึกษาที่โรงเรียนมัธยมศึกษาในประเทศกลุ่มประชาคมอาเซียน พบว่ามี 5 รูปแบบ ได้แก่ 1) รูปแบบสัมพันธ์แบบทางการ 2) รูปแบบสัมพันธ์แบบเครือข่ายความร่วมมือ 3) รูปแบบสัมพันธ์แบบกึ่งทางการ 4) รูปแบบความสัมพันธ์แบบไม่เป็นทางการ 5) รูปแบบความสัมพันธ์แบบอิสระ รูปแบบการสร้างความสัมพันธ์ด้านการศึกษา มี 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 การสร้างข้อตกลงความร่วมมือ ขั้นที่ 2 การประสานความร่วมมือ ขั้นที่ 3 สรุปผลของความร่วมมือ ขั้นที่ 4 การปรับปรุงพัฒนาความร่วมมือ

2. ผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิงมณฑลยูเนียน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านบริบท ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากการ

ประเมินโครงการฯ ด้านบริบท เป็นการประเมินหลักการ จุดประสงค์ เป้าหมายของโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ในการแลกเปลี่ยนนักเรียนและอาจารย์ระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ผู้บริหารซึ่งเป็นผู้ริเริ่มหรือเป็นผู้ก่อให้เกิดความร่วมมือ ย่อมมีความรู้ความเข้าใจถึง หลักการ จุดประสงค์ และเป้าหมายของโครงการเป็นอย่างดี และมีความคาดหวังให้โครงการบรรลุตามที่ตั้งไว้ และมีพัฒนาการในทิศทางที่ดีขึ้น ในทุก ๆ ด้าน ดังนั้นจึงส่งผลให้ความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ส่วนอาจารย์ผู้สอนซึ่งเป็นผู้เข้าร่วมโครงการ มีได้เป็นผู้กำหนดหลักการ จุดประสงค์ เป้าหมายของโครงการ มีหน้าที่ในการดำเนินกิจกรรมให้บรรลุหลักการ จุดประสงค์ เป้าหมายของโครงการ ตามที่ผู้รับผิดชอบโครงการกำหนดไว้แล้ว และผู้รับผิดชอบโครงการมีการวางแผนและเตรียมการรวมถึงประสานงานทั้งโรงเรียนในประเทศจีน คณาจารย์ ผู้ปกครองและนักเรียนไว้เป็นอย่างดีแล้ว จึงส่งผลให้ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับแนวคิดของ สมคิด พรหมจ้อย (2544, หน้า30) ที่กล่าวว่า การประเมินมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวางแผนและบริหารโครงการดังนี้ คือ ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนงานและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานโครงการว่าเป็นอย่างไร คำนวณกับการลงทุนหรือไม่ เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธิดา ฉิมพลี (2549, หน้า 91 - 92) ได้ดำเนินการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ผลการวิจัย พบว่า ด้านบริบทเกี่ยวกับความเหมาะสมและสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์การประเมิน ด้านปัจจัยเบื้องต้นเกี่ยวกับความเหมาะสมของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร และวิธีดำเนินการตามโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษามีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์การประเมิน ด้านกระบวนการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานตามโครงการที่ปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษามีความเหมาะสม

โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษาในเรื่องการให้บริการและเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนเรื่องการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน ผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากแต่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และตามความคิดเห็นของนักเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์การประเมิน ด้านผลผลิตหรือผลงานเกี่ยวกับความสอดคล้องของผลการดำเนินโครงการกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปกครอง และกรรมการสถานศึกษา มีความสอดคล้องกับผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์การประเมิน

3. ผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิงมณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน และนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับด้านปัจจัยเบื้องต้น จะประเมินความเหมาะสมของครูผู้สอน อุปกรณ์และสถานที่ เครื่องมือเครื่องใช้ และงบประมาณ และการเตรียมการในการจัดโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ในการแลกเปลี่ยนนักเรียนและอาจารย์ระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน สำหรับผู้บริหารซึ่งเป็นผู้พิจารณาอนุมัติโครงการและเห็นชอบในการอนุมัติงบประมาณเพื่อให้เพียงพอต่อการจัดโครงการทั้งด้านเบี้ยเลี้ยงอาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ รวมถึงการใช้สถานที่เพื่อเตรียมความพร้อมในโรงเรียน และการจัดทัศนศึกษา ซึ่งผู้บริหารมองว่าสามารถสนับสนุนให้มากขึ้นไปอีกได้ตามสถานการณ์และความเหมาะสม ดังนั้นจึงมีความเห็นในระดับมาก ส่วนอาจารย์ผู้สอน และนักเรียนซึ่งเป็นผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งได้รับการสนับสนุนในทุก ๆ ด้านอย่างเพียงพอ เหมาะสมจากผู้บริหาร จึงมีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับแนวคิดของ ประชุม รอดประเสริฐ (2545, หน้า 91 – 94) ที่กล่าวถึง การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการนำเสนอข้อมูลสำหรับการกำหนดถึงวิธีการในการใช้ทรัพยากรเพื่อให้โครงการบรรลุถึงวัตถุประสงค์ โดยระบุให้ทราบถึงลักษณะของปัจจัยเบื้องต้น ประกอบด้วย สมรรถภาพและความรับผิดชอบของบุคคลและของหน่วยงานที่จะบริหารโครงการ กลยุทธ์หรือยุทธวิธีที่จะทำให้โครงการบรรลุถึงวัตถุประสงค์ และรูปแบบเฉพาะของข้อมูลที่จะช่วยสนับสนุนการนำไปใช้ของยุทธวิธีที่ได้เลือกสรรแล้ว การประเมินปัจจัยเบื้องต้นจะเป็นการประเมินในลักษณะที่วิเคราะห์ข้อมูลในส่วนละเอียดลึกซึ้ง (Microanalysis) ที่มุ่งวิเคราะห์หาข้อมูลที่ดีที่สุดที่จะนำไปใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์

หรือการบริหารโครงการนั้น เช่น ถ้าโครงการหนึ่งมีการเปลี่ยนแปลงน้อยและมีข้อมูลสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงครบถ้วนมากพอและเป็นข้อมูลที่มีคุณภาพ การประเมินปัจจัยเบื้องต้นอาจทำแต่น้อย ก็เป็นการเพียงพอแล้วการตัดสินใจที่ขึ้นอยู่กับประเมินปัจจัยเบื้องต้นมักจะเป็นผลมาจากการมีปัจจัยเบื้องต้นที่เฉพาะเจาะจงหรือเป็นข้อมูลที่ได้รับการเลือกสรรมาอย่างดีแล้ว เช่น มีวิธีการดำเนินการที่ดี มีวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ตารางการปฏิบัติงาน สายการบังคับบัญชา บุคลากร และงบประมาณที่เพียงพอและมีคุณภาพอย่างยิ่ง ซึ่งเป็นที่เชื่อแน่ว่า หากนำไปบริหารโครงการแล้ว ย่อมจะได้ผลที่ดีอย่างแน่นอนบรรลุถึงเป้าหมายโครงการอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับงานวิจัยของพระมหาประโยชน์ ต๊ะพงษ์ (2549, หน้า 83 - 88) ได้ดำเนินการประเมินโครงการการฝึกอบรมศีลธรรม ค่ายคุณธรรมจริยธรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตสำหรับนักเรียนผลการวิจัย พบว่า ด้านบริบท ตามความคิดเห็น ผู้บริหาร ครูผู้สอน และพระวิทยากร พบว่า โดยภาพรวมผลการประเมิน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบย่อย พบว่า ความต้องการจำเป็น ความเป็นไปได้ และวัตถุประสงค์ของโครงการอยู่ในระดับมากทุกองค์ประกอบ ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ตามความคิดเห็น ผู้บริหาร ครูผู้สอน และพระวิทยากร พบว่า โดยภาพรวมผลการประเมิน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบย่อย พบว่า ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่ ด้านหลักสูตร ฝึกอบรม และด้านวัสดุอุปกรณ์ อยู่ในระดับมาก ทุกองค์ประกอบ ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็น ผู้บริหาร ครูผู้สอน และพระวิทยากร พบว่า โดยภาพรวมผลการประเมิน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบย่อย พบว่า กิจกรรมการฝึกอบรม และการประเมินผลการฝึกอบรม อยู่ในระดับมาก ทุกองค์ประกอบด้านผลผลิตของโครงการ ตามความคิดเห็นของนักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนผู้ผ่านการอบรม พบว่า นักเรียนผู้ผ่านการอบรมนำหลักธรรม ได้แก่ ศีล 5 และหน้าที่ 6 ไปใช้ในชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับมาก

4. ผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน และนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ในการประเมินด้านกระบวนการ จะประเมินความเหมาะสมของกิจกรรมในโครงการ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม การกำกับติดตาม ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ในการแลกเปลี่ยนนักเรียนและอาจารย์ระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน การที่ผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องในระดับมาก เนื่องจากโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมที่ผ่านกว่าสิบปี ยังคงมีกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมทัศนศึกษา และกิจกรรมแลกเปลี่ยน

ภาษาและวัฒนธรรม แบบเดิม ๆ ไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปมากนัก และผู้บริหารต้องการให้มีพัฒนาการไปในทิศทางที่ดีขึ้น และสามารถพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ ให้น่าสนใจและเป็นประโยชน์กับนักเรียนให้มากขึ้นได้ จึงมีความเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนอาจารย์และนักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีความพึงพอใจในกิจกรรมการเรียนรู้ การได้รับความสะดวกในการทำวิชา การเดินทางไปสนามบิน ความปลอดภัยในระหว่างการเข้าร่วมโครงการ การไปทัศนศึกษาตามที่โรงเรียนจัดให้ และการมีส่วนร่วมทุกคนในการแสดงแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม จึงส่งผลให้ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับแนวคิดของ ยาวดี วิบูลย์ศรี (2544, หน้า 59) ได้กล่าวว่า การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) ส่วนนี้เป็นการประเมินเพื่อ หาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการเพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่อง นั้น ๆ หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่สั่งการเพื่อการพัฒนาต่าง ๆ บันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน และสอดคล้องกับแนวคิดของสมคิด พรหมจรรย์ (2544, หน้า 5 – 58) ที่กล่าวถึงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินงานโครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ พุทธชาติ ศุภลักษณ์ (2558) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศด้านอาชีวศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพ ปัญหา และปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศด้านอาชีวศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 2) สร้างรูปแบบการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศด้านอาชีวศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 3) ทดลองใช้และประเมินรูปแบบการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศด้านอาชีวศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการศึกษาพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศด้านอาชีวศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ปัญหาการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศด้านอาชีวศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมพบว่า 1.1) ขาดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ 1.2) ไม่มีการแต่งตั้งบุคลากรประสานความร่วมมือกับต่างประเทศ 1.3) ไม่มีคณะกรรมการบริหารงานการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศในสถานศึกษา 1.4) ขาดผู้รับผิดชอบในการประสานงานความร่วมมือระหว่างประเทศด้านอาชีวศึกษาเพื่อกำหนดกิจกรรมความร่วมมือ และปัจจัยภายในด้านผู้บริหาร ปัจจัยภายนอกด้านเศรษฐกิจที่ส่งผลมากที่สุดต่อสภาพการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศด้านอาชีวศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 2) รูปแบบการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศด้านอาชีวศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่สร้างขึ้นประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ด้าน

ผู้บริหาร ด้านโครงสร้างและกลไกความร่วมมือ ด้านทรัพยากรความร่วมมือ และด้านขั้นตอนการดำเนินงาน ซึ่งรูปแบบได้ผ่านการตรวจสอบด้านความเหมาะสม และผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ผลการทดลองใช้และประเมินรูปแบบความร่วมมือระหว่างประเทศด้านอาชีวศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า หลังการนำรูปแบบไปทดลองใช้หรือหลังการพัฒนา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนการพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ที่มีต่อรูปแบบที่พัฒนาขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบเชิงประจักษ์โดยผู้ใช้ ด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

5. ผลการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิงมณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน ผู้ปกครองและนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับการประเมินโครงการด้านผลผลิต เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วยสำหรับผู้บริหารย่อมมีความคาดหวังสูงถึงผลสำเร็จของโครงการหลักจากที่อาจารย์และนักเรียนได้เข้าร่วมโครงการแล้ว ยังคงมองว่าผลการลงนามความร่วมมือทางวิชาการระหว่างโรงเรียน (MOU) ยังไม่ครอบคลุมทุกด้าน เพราะยังขาดเรื่องของการสอนของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการที่ยังมีชั่วโมงการสอนน้อย และการทำวิจัยระหว่างกัน ซึ่งยังไม่มีผลเป็นรูปธรรม ดังนั้นจึงส่งผลให้ความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ต่างจากความคิดเห็นของอาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียน ซึ่งเห็นพัฒนาการของอาจารย์และนักเรียนที่ได้มีโอกาสในการใช้ชีวิตอยู่ในต่างประเทศ มีการปรับตัวทั้งด้านอากาศ อาหาร วัฒนธรรมใหม่ ๆ การได้มีโอกาสใช้ภาษาจีนในห้องเรียน ในชีวิตประจำวัน ผู้ปกครองก็เห็นพัฒนาการของนักเรียนตั้งแต่วันแรกจนวันสิ้นสุดโครงการ ที่นักเรียนเริ่มปรับตัวได้ และมีความสุขกับโครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม จึงส่งผลให้ ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน ผู้ปกครองและนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับแนวคิดของ ประชุม รอดประเสริฐ (2545, หน้า 91 – 94) กล่าวถึงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ว่า เป็นการประเมินจุดมุ่งหมายเพื่อการพิจารณาตัดสินใจหรือการแสดงความคิดเห็นต่อความสำเร็จของโครงการ ทั้งในขณะที่โครงการกำลังดำเนินงานอยู่ และเมื่อโครงการได้เสร็จสิ้นลง การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการเปรียบเทียบระหว่างผลงานที่เกิดขึ้นกับเกณฑ์หรือมาตรฐาน หรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดขึ้นไว้ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบว่าโครงการประสบกับความสำเร็จหรือไม่ บรรลุวัตถุประสงค์ด้วยเหตุผลใด โดยพิจารณาวิเคราะห์จากสภาวะ

แวดล้อมโครงการ (Context) ปัจจัยเบื้องต้น (Input) หรือทรัพยากรโครงการและตัวกระบวนการ (Process) ในการบริหารโครงการ ซึ่งข้อมูลทั้ง 3 ลักษณะ จะได้จากการรวบรวมและการบันทึกไว้โดยละเอียดตั้งแต่เริ่มต้นของการดำเนินงานโครงการ และสอดคล้องกับความเห็นของ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2545, หน้า 166) กล่าวถึงการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ ซึ่งในแบบซิปโมเดลเรียกว่า การประเมินผลผลิตของโครงการ เป็นการประเมินที่มุ่งตอบคำถามว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผลการดำเนินงานโครงการคุ้มค่าเพียงใด ผลลัพธ์ และการประเมินผลกระทบของโครงการทั้งในทางบวกและทางลบ ซึ่งนิยมทำการประเมินด้วยเทคนิคการติดตามผล (Follow up Study or Tracer Study) ผลการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการจะให้สารสนเทศเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรจะดำเนินการต่อไปอย่างไร ควรมีการปรับขยายแล้วดำเนินการต่อไปอีกระยะหนึ่งหรือควรจะสิ้นสุดโครงการไปตามเวลาที่กำหนดไว้ หรือควรที่จะได้รับการเลื่อนฐานะให้เป็นงานประจำ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิวต์ มณีโชติ และ ทรงยศ สาโรจน์ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏกับมหาวิทยาลัยในอาเซียน +3 การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาและสังเคราะห์บทบาททางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในประชาคมอาเซียน 2) ศึกษาสภาพการดำเนินการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในประชาคมอาเซียนและ 3) พัฒนาและประเมินรูปแบบความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏกับมหาวิทยาลัยในอาเซียน+3 ใช้การวิจัยแบบผสมผสานโดยกลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านอาเซียนและทางด้านการศึกษา จำนวน 10 คน และผู้บริหารและอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 20 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาททางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในประชาคมอาเซียนได้แก่ 1.1) การปรับปรุงข้อบังคับระเบียบและเงื่อนไขให้เอื้อต่อการเป็นสมาชิกอาเซียน 1.2) การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน 1.3) การพัฒนาโครงการความร่วมมือกับกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียนและ 1.4) การสร้างเครือข่ายทางการศึกษากับมหาวิทยาลัยในอาเซียน 2) สภาพการดำเนินการของมหาวิทยาลัยราชภัฏในประชาคมอาเซียน พบว่ามีเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและนอกประชาคมอาเซียนรูปแบบความร่วมมือเป็นแบบบางส่วนหรือบางกิจกรรมกิจกรรมที่ทำมากที่สุดคือการแลกเปลี่ยนนักศึกษาอาจารย์และบุคลากรและลักษณะของความร่วมมือมีความเข้มแข็งและต่อเนื่องในบางเครือข่าย บ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการประกอบด้วย 1) กระบวนการสร้างเครือข่ายมี 6 ขั้นตอน คือ 1.1) ขั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 1.2) ขั้นประสานหน่วยงาน/ องค์กรเครือข่าย 1.3) ขั้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน 1.4) ขั้นบริหารจัดการเครือข่าย 1.5) ขั้นพัฒนาความสัมพันธ์ 1.6) ขั้นรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง 2) องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการมี 5 องค์ประกอบ คือ 2.1) กิจกรรมสำคัญ ที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินการกิจของเครือข่าย 2.2) เทคนิควิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย

2.3) กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) 2.4) คุณลักษณะที่ดีของสมาชิกและผู้นำ
เครือข่าย 2.5) การปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล 3) ขอบข่ายภารกิจงานด้านวิชาการมี
7 ภารกิจ คือ 3.1) การพัฒนาหลักสูตร 3.2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3.3) การพัฒนาการวัด
และประเมินผลการศึกษา 3.4) การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา 3.5) การพัฒนา
ระบบการนิเทศติดตาม 3.6) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา 3.7) การพัฒนาระบบบริหาร
จัดการศึกษา 4) ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ สูงกว่า เกณฑ์
ที่กำหนด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลจากการศึกษาพบว่า มีข้อที่ควรปรับปรุง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยความสอดคล้องที่มีค่าน้อยที่สุดในแต่ละด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียน ดังนี้

ด้านบริบท ควรมีการปรับปรุงเรื่องการ จัดให้มีการประชุมผู้ปกครองและนักเรียนเพื่อชี้แจง
รายละเอียดก่อนการดำเนินโครงการ โครงการมีกิจกรรมที่นักเรียนและอาจารย์แลกเปลี่ยนภาษาและ
วัฒนธรรมตามเป้าหมายของโครงการ

ด้านปัจจัยเบื้องต้น ควรปรับปรุงเรื่อง จัดให้มีวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน
เพียงพอและเหมาะสมกับการเรียนรู้ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการสอนเพื่อเตรียมความพร้อมมีความ
พอเพียง ควรจัดสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความสะดวกสบาย

ด้านกระบวนการ ควรปรับปรุงเรื่อง เพิ่มการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักเรียนและอาจารย์
ที่เข้าร่วมโครงการ กำหนดระยะเวลาในการรับสมัครมีความเหมาะสม นักเรียนไทยกับนักเรียนจีนที่
เป็นผู้ดูแลกันมีความพร้อมในการปรับตัวเข้าหากัน การเตรียมที่พัก อาหารและการเดินทางมา
โรงเรียนได้รับการดูแลอย่างดี

ด้านผลผลิต ควรปรับปรุงเรื่อง ส่งเสริมให้นักเรียนและอาจารย์มีความรู้และใช้ภาษาจีน-
ไทยดีขึ้น ปรับระยะเวลาในการจัดกิจกรรม 3 สัปดาห์ ให้มีความเหมาะสมดียิ่งขึ้น เพิ่มการเตรียม
ความพร้อมให้นักเรียนและอาจารย์สามารถปรับตัวในการอยู่ต่างประเทศได้ดียิ่งขึ้น

จุดอ่อนและอุปสรรคของการจัดโครงการ

1. การเตรียมตัวก่อนจัดโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการควรมีการประสานงานกับโรงเรียน
ภาษาต่างประเทศคุณหมิงให้เร็วขึ้น เพื่อการเตรียมการในการประชาสัมพันธ์ การรับสมัคร และการ
ดำเนินการด้านการเงิน การขอวีซ่า จะได้ดำเนินการได้โดยสะดวก ไม่ต้องรีบเร่งเกินไป

2. วิธีการประชาสัมพันธ์ ระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์ ควรมีการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่หลากหลาย ครอบคลุม และทั่วถึงทุก ๆ ส่วนในโรงเรียนมากยิ่งขึ้น เพื่อที่นักเรียนและอาจารย์ที่สนใจเข้าร่วมโครงการมีโอกาสในการสมัครเข้าร่วมโครงการมากยิ่งขึ้น

3. การเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนและอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการควรระบุระยะเวลาและช่วงเวลาให้ชัดเจนตั้งแต่การประชาสัมพันธ์โครงการ เพื่อผู้เข้าร่วมโครงการจะได้จัดสรรเวลาให้เหมาะสม และสามารถเข้าร่วมเตรียมความพร้อมให้ได้มากที่สุด

4. อุปสรรคในการทำวีซ่านักเรียนเพื่อเข้าประเทศจีน ผู้รับผิดชอบโครงการควรศึกษาวิธีการ และเอกสารประกอบการทำหนังสือเดินทาง การเดินทางออกนอกประเทศของผู้เยาว์ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี เอกสารยินยอมจากอำเภอ ตลอดจนกระบวนการทำวีซ่าของสถานทูตจีน ให้ชัดเจนรอบคอบ เพื่อให้เกิดความผิดพลาดน้อยที่สุด

5. ความสามารถในการปรับตัวของนักเรียนในวัฒนธรรมที่แตกต่าง ผู้รับผิดชอบโครงการควรให้ความรู้พื้นฐานเรื่อง ภาษา วัฒนธรรม อาหาร อากาศ การเรียน ให้กับนักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการให้มากยิ่งขึ้น อาจเชิญนักเรียนที่เคยเข้าร่วมโครงการมาแล้วในปีที่ผ่านมาให้ความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพื่อให้นักเรียนมีความพร้อมมากที่สุด

ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาโครงการ

1. ผู้บริหารควรเดินทางไปด้วย เพื่อเจรจาความร่วมมือ และขยายความร่วมมือทั้งเรื่องระยะเวลา การมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้สอน การจัดกิจกรรม สถานที่ศึกษาดูงาน โดยแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ปัญหา อุปสรรคระหว่างสองโรงเรียน

2. ผู้บริหารควรเจรจาในการขยายระยะเวลาในการเข้าร่วมโครงการให้นานยิ่งขึ้น เพื่อความคุ้มค่าในเรื่องของระยะเวลา และค่าใช้จ่าย และควรเลือกระยะเวลาตามความเหมาะสมของแต่ละโรงเรียน เพื่อไม่ให้นักเรียนต้องขาดเรียนในระหว่างเข้าร่วมโครงการ

3. ควรเพิ่มกิจกรรมให้ครบตามกรอบความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) เช่นการให้อาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการมีภาระงานสอน การทำวิจัยระหว่างกัน เป็นต้น



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2544). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ :โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรรณิการ์ ลิ้มพะสุด, ปรียา บุญญสิริ, พัวพันธ์ ทองหยด, จินตนา พุทธินันท์. (2548). *การวิจัยและพัฒนาเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน เรื่อง การพัฒนาจิตนิสัยของผู้เรียน โดยใช้กิจกรรมอิสระและพัฒนาตน: กรณีศึกษาโครงการการศึกษาพหุภาษา โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- คณะกรรมการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา. (2547). *เกณฑ์มาตรฐานใหม่ในการสร้างคุณภาพโรงเรียนสองภาษา*. จากการสืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2547 จาก http://www.moe.go.th/5typeschool/School_eng.htm
- โครงการบัณฑิตศึกษา หลักสูตรนานาชาติ คณะศึกษาศาสตร์. (2549). *โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับเทศบาลนครระยอง*. ชลบุรี : อัดสำเนา.
- ชนากานต์ คะยอมสีก. (2549). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสองภาษาของรัฐบาลและเอกชนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ*. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ทวีป ศิริรัศมี. (2545). *การวางแผนพัฒนาและประเมินโครงการ*. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทักษ์ อุดมรัตน์, กนกอร เอี่ยมสอาด, ชาญชัย สายทองดี, นาดอนงค์ จันท์แจ่มแจ่ม, ปรีชญ์ ทองวัฒน์, (2547). *การประเมินโครงการโรงเรียนสองภาษา จังหวัดพิษณุโลก*. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธิดา นิมพลี. (2549). *การประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษชลบุรี*. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นวรรณ์ เปี่ยมนิเวศน์. (2550). *การศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนหลักสูตรสองภาษา ระดับช่วงชั้นที่ 1 ในเขตจังหวัดระยอง*. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

- บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์. (2527). *การทดสอบแบบอิงเกณฑ์: แนวคิดและวิธีการ*. กรุงเทพฯ : โอเคียนสตรี.
- ประชุม รอดประเสริฐ.(2545). *การบริหารโครงการ*. กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์.
- พระมหาประโยชน์ ต๊ะพงษ์. (2549). *การประเมินโครงการฝึกอบรมศีลธรรมค้ำคุณธรรมจริยธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตสำหรับนักเรียน*. ครุศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ไพศาล หวังพานิช. (2533). *วิธีการวิจัย*. กรุงเทพฯ : กองบรรณาธิการการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ภิญโญ สาธร. (2526). *หลักการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- มนตรี เต็นดวง. (2545). *การประเมินโครงการมาตรฐานการศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพุกอง*. ปริญญาโทปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2540). *การสังเคราะห์งานวิจัยทางด้านหลักสูตร : รายงานการวิจัย*. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เมธี ดิษฐ์ศักดิ์. (2546). *การประเมินโครงการโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน บริบท 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้*. ปริญญาโท. กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. (2544). *การประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตน์ บัวสนธ์. (2540). *การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเพื่อถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น กรณีศึกษาชุมชนแห่งหนึ่งในเขตภาคกลางตอนล่าง*. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ:บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ละเอียด กลิ่นลำดวน. (2550). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานภาครัฐ ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ที่ดำเนินการสอนตามโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- วรารุช วงษ์ประภารัตน์. (2549). *รูปแบบการจัดการเรียนการสอนระบบสองภาษาในประเทศไทย*. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วัน เดชพิชัย. (2535). *คู่มือการวิจัยและการประเมินโครงการทางการศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์*. ปัตตานี : มนตรีบริการ.
- ส.วาสนา ประवालพฤกษ์. (2544) *เอกสารประกอบการคำบรรยายรายวิชาการวิเคราะห์องค์ประกอบ*. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

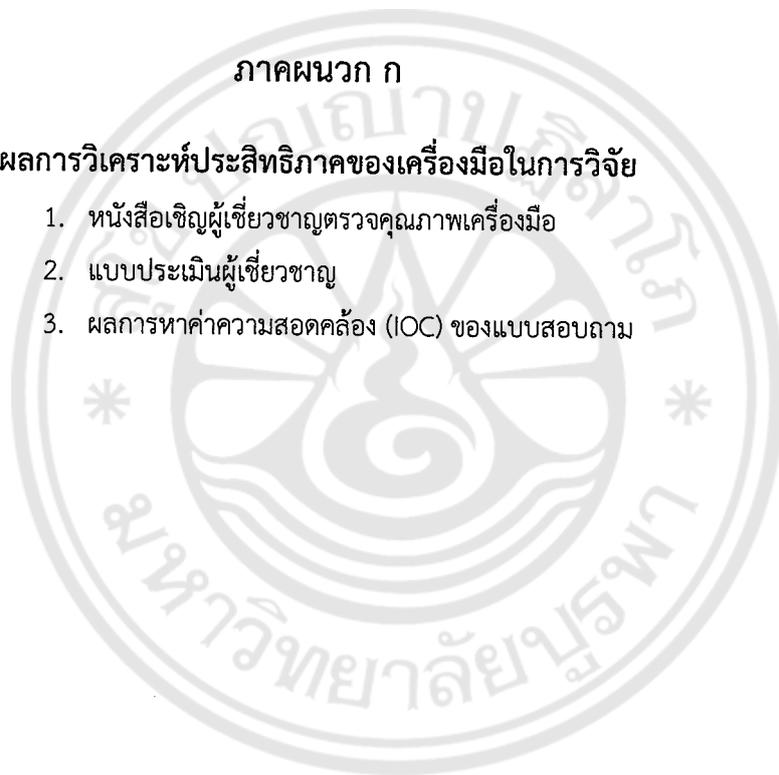
- สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงปักกิ่ง. (2564). *ความสัมพันธ์ไทย – จีน*. (ออนไลน์) แหล่งที่มา : <https://thaiembbeij.org/th/republic-of-china/thai-relations-china/> วันที่สืบค้น 10 พฤศจิกายน 2564.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2544). *เทคนิคการประเมินโครงการ*. พิมพ์ครั้งที่ 3, นนทบุรี : สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช.
- สมบัติ สุวรรณพิทักษ์. (2531, 15 เมษายน). การศึกษาขั้นพื้นฐาน (Basic education). *วารสาร การศึกษานอกโรงเรียน*, 2(4), 37.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2545). *รวมบทความทางการประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ ฯ : สำนักพิมพ์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). *รวมบทความทางการประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ ฯ : สำนักพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา. (2545). *แนวทางการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544*. กรุงเทพฯ ฯ : สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา.
- สำเร็จ บุญพิทักษ์กุล. (2543). *การประเมินโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาภาคพื้นดิน*. ปริญญาโท ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สุนีรัตน์ เงินพจน์. (2548). *การประเมินการบริหารโรงเรียนในฝัน จังหวัดนครปฐม โดยรูปแบบ การกำหนดผลสำเร็จอย่างสมดุลรอบด้าน*. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ ฯ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุริยรัตน์ พรหมเพ็ชร. (2549). *การศึกษาปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนสองภาษา ในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- เสาวภา จันทร์สงค์. (2549). *การดำเนินงานการจัดหลักสูตร English Program ในโรงเรียนสองภาษา ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- เสาวลักษณ์ ทองสว่างแจ้ง. (2548). *ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกโครงการโรงเรียนสองภาษาของผู้ปกครอง โรงเรียนอนุบาลชลบุรี จังหวัดชลบุรี*. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาบริหาร การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- อรรถัย ศักดิ์สูง. (2546). *การประเมินโครงการ. (ออนไลน์). แหล่งที่มา :*
<http://idea.moe.go.th/-nithitad/project.htm>. วันที่สืบค้น 10 กรกฎาคม 2546.
- Best & Kahn. (1993). Effect of feedback performance on a creative writing task.
Dissertation Abstracts International, 36, 6573-4.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing* (5 th ed.). New York :
 Harper Collins.
- Howell, D. C. (1999). *Statistical methods for psychology* (3^ded.). New York: Harper
 Callins.
- Stufflebeam, D.L., Shrinkfield, A.J. Michael, L. S. Denial (Eds.). (1983). *The CIPP
 model for program evaluation*. In F.M. George, S. S.
- Xiaohui Guo. (2561). *การจัดการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างรัฐบาลไทย กับ รัฐบาลจีน.
 วารสารรังสิตบัณฑิตศึกษาในกลุ่มธุรกิจและสังคมศาสตร์ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม -
 ธันวาคม 2561.*
- ZHONG BINGLING. (2561). *การพัฒนาชุดกิจกรรมการสื่อสารภาษาจีนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
 ปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน,
 คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*

ภาคผนวก ก

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

1. หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
2. แบบประเมินผู้เชี่ยวชาญ
3. ผลการหาค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม





บันทึกข้อความ

ส่วนงาน โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” ฝ่ายส่งเสริมการวิจัย และสร้างสรรค์นวัตกรรม โทร ๒๒๕๖

ที่ อว ๘๑๑๘.๑๑/ว๑๑๒๔

วันที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ด้วย นางสิริยุพิน ศุภรัตน์ชัชภักขณา ตำแหน่งอาจารย์ กลุ่มสาระการเรียนรู้คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยี โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิงมณฑลยูนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย โรงเรียนได้พิจารณาแล้วเห็นว่าบุคลากรของท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีความชำนาญการและมีประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี ในกรณีนี้ จึงขอความอนุเคราะห์ ผศ.ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์ อาจารย์ประจำภาควิชาการจัดการเรียนรู้ ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี พร้อมขอขอบคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

(ดร.ภัทรารุช รักกลิ่น)

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร รักษาการแทน
ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” ฝ่ายส่งเสริมการวิจัย และสร้างสรรค์นวัตกรรม โทร ๒๒๕๖

ที่ อว ๘๑๑๘.๑๑/ว๑๑๒๔

วันที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ด้วย นางสาวสิริยุพิน ศุภรัตน์ชัชภักขณา ตำแหน่งอาจารย์ กลุ่มสาระการเรียนรู้คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยี โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิงมณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย โรงเรียนได้พิจารณาแล้วเห็นว่าบุคลากรของท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีความชำนาญการและมีประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี ในกรณีนี้ จึงขอความอนุเคราะห์ ผศ.ดร.สิริวรรณ จรัสศรีวัฒน์ อาจารย์ประจำภาควิชาการจัดการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี พร้อมขอขอบคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

(ดร.ภัทรารุช รักกลิ่น)

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร รักษาการแทน
ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” ฝ่ายส่งเสริมการวิจัย และสร้างสรรค์นวัตกรรม โทร ๒๒๕๖

ที่ อว ๘๑๑๘.๑๑/ว๑๑๒๔

วันที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ด้วย นางสาวสิริยุพิน ศุภรัตน์ชัชคณา ตำแหน่งอาจารย์ กลุ่มสาระการเรียนรู้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิงมณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย โรงเรียนได้พิจารณาแล้วเห็นว่าบุคลากรของท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีความชำนาญและมีประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี ในกรณีนี้ จึงขอความอนุเคราะห์ ผศ.ดร.ปริญญา ทองสอน อาจารย์ประจำภาควิชาการจัดการเรียนรู้ ตำแหน่ง หัวหน้าภาควิชาการจัดการเรียนรู้ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี พร้อมขอขอบคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

(ดร.ภัทรารุช รักกลิ่น)

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร รักษาการแทน

ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”



ผู้บริหารโรงเรียน

แบบประเมินผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย :

เรื่อง การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง
โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง
มณฑลยูนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน

คำชี้แจง

1. แบบประเมินผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยฉบับนี้ จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ
ประเมินความสอดคล้องของข้อความ เพื่อใช้ในการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น เหตุผลสำหรับ
ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง
โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และ โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง
มณฑลยูนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งอยู่ในวิธีการดำเนินงานวิจัยในการสร้างแบบสอบถาม
ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการประเมิน โครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยน
ภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และ โรงเรียน
ภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน การประเมินแบ่งออกเป็น
4 ด้าน คือ

1. ด้านบริบท
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น
3. ด้านกระบวนการ
4. ด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินโครงการและข้อเสนอแนะ

2. วิธีการประเมิน ขอให้ท่านพิจารณาข้อความในแต่ละข้อ และทำเครื่องหมาย ✓
ให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านลงในช่องระดับความคิดเห็น -1, 0, +1 ซึ่งมีความหมายดังนี้

+1 หมายความว่า แน่ใจว่า ข้อคำถาม เรื่อง การประเมิน โครงการความร่วมมือทาง
วิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”
มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนาน สาธารณรัฐ
ประชาชนจีน มีความสอดคล้อง

0 หมายความว่า ไม่แน่ใจว่า ข้อคำถาม เรื่อง การประเมิน โครงการความร่วมมือทาง
วิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”
มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐ
ประชาชนจีน มีความสอดคล้อง

-1 หมายความว่า แน่ใจว่า ข้อคำถาม เรื่อง การประเมิน โครงการความร่วมมือทาง
วิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”
มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐ
ประชาชนจีน ไม่มีความสอดคล้อง

และเขียนข้อความลงในช่องข้อเสนอแนะหากท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อคำถามนั้น

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้กรุณาตรวจเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้

นางสิริยุพิน สุภรณ์ชัชคณา และนายภัทรารุช รักกลิ่น
อาจารย์ประจำโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา



ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว					
1	ผู้ให้ข้อมูล ตำแหน่ง.....				
2	สังกัด <input type="checkbox"/> โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” <input type="checkbox"/> โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง				
3	เพศ 1) ชาย 2) หญิง				
4	อายุ.....ปี				
<p>ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการประเมิน โครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน แบ่งเป็น 4 ด้าน</p>					
1. ด้านบริบท หมายถึง การประเมินหลักการ จุดประสงค์และเป้าหมายของ โครงการ					
1	โครงการความร่วมมือทางวิชาการมี หลักการ จุดประสงค์ เป้าหมายที่ชัดเจน				
2	โครงการมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับ หลักการที่กำหนดไว้				
3	โครงการมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้				
4	โครงการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการ เรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมตาม จุดประสงค์ที่กำหนดไว้				
5	การอยู่กับครอบครัวอุปถัมภ์ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ ของโครงการ				
6	โครงการมีการกำหนดจำนวนนักเรียน และอาจารย์เข้าร่วมโครงการเป็นไปตามเป้าหมายชัดเจน				

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
7	โครงการมีกิจกรรมที่นักเรียนและ อาจารย์แลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ตามเป้าหมายของโครงการ				
8	โครงการจัดให้มีการประชุมผู้ปกครอง และนักเรียนเพื่อชี้แจงรายละเอียดก่อน การดำเนินโครงการ				
9	โครงการจัดการเรียนการสอนเพื่อ เตรียมความพร้อมด้านภาษาและ วัฒนธรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน				
10	โครงการเตรียมความพร้อมนักเรียน และอาจารย์เพื่อการแสดงแลกเปลี่ยน วัฒนธรรม				
<p>2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น หมายถึง การประเมินความเหมาะสมของครูผู้สอน อุปกรณ์และสถานที่ เครื่องมือ เครื่องใช้ และงบประมาณในการจัดโครงการ</p>					
1	ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความ เข้าใจ เหมาะสมกับการบริหาร โครงการ				
2	อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการมีคุณสมบัติ เหมาะสมที่จะเข้าร่วมโครงการ				
3	อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถดูแล นักเรียนได้เป็นอย่างดี				
4	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการสอนเพื่อ เตรียมความพร้อมมีความพอเพียง				
5	สถานที่ที่ใช้ในการเรียนเพื่อเตรียม ความพร้อมมีความสะดวกสบายเอื้อต่อ การเรียนรู้				
6	สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนมีความสะดวกสบาย				

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
7	สถานที่ที่นักเรียนไปทัศนศึกษามีความน่าสนใจและมีคุณค่าต่อการเรียนรู้				
8	วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนเพียงพอและเหมาะสมกับการเรียนรู้				
9	งบประมาณที่นักเรียนจ่ายให้โรงเรียนมีความเหมาะสมไม่แพงเกินไป				
10	งบประมาณที่โรงเรียนจัดให้มีความพอเพียงต่อการดำเนินโครงการ				
3. ด้านกระบวนการ หมายถึง ประเมินความเหมาะสมของการดำเนินโครงการ กิจกรรมในโครงการ การกำกับติดตาม โครงการ					
1	การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักเรียนและอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ				
2	ระยะเวลาในการรับสมัครมีความเหมาะสม				
3	การคัดเลือกนักเรียนและอาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนตรวจสอบได้				
4	การประชุม อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีกิจกรรมและระยะเวลาที่เหมาะสม				
5	การขออนุมัติโครงการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้และทันต่อเวลา				
6	การประสานงานระหว่างสถาบันดำเนินการอย่างเป็นระบบและเรียบร้อยดี				
7	การทำหนังสือเดินทางและการขอวีซ่าเป็นไปอย่างเรียบร้อย				
8	การได้รับความสะดวกในการชำระเงินค่ากิจกรรม				

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
9	การบริการ รับ-ส่ง ระหว่างโรงเรียน และสนามบินมีความสะดวกปลอดภัย และทันเวลา				
10	การเดินทางระหว่างประเทศและการไปรับที่สนามบินมีความสะดวกปลอดภัย				
11	ครอบครัวอุปถัมภ์มีความเหมาะสม มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่โรงเรียนกำหนด				
12	นักเรียนไทยกับนักเรียนจีนที่ เป็นผู้ดูแลกัน มีความพร้อมในการปรับตัวเข้าหากัน				
13	การเตรียมที่พัก อาหารและการเดินทาง มาโรงเรียน ได้รับการดูแลอย่างดี				
14	นักเรียนมีความพร้อมในการปรับตัวกับ ภาษาและวัฒนธรรมที่แตกต่างได้				
15	ผู้รับผิดชอบโครงการ และอาจารย์ สามารถช่วยนักเรียนในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี				
16	การติดต่อสื่อสารระหว่างนักเรียน อาจารย์และผู้ปกครองมีความสะดวก				
17	คู่มือโครงการที่โรงเรียนจัดทำให้มีประโยชน์ต่อโครงการ				
18	กิจกรรมการเรียนการสอนที่โรงเรียน จัดให้ การทัศนศึกษาออกสถานที่ ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรม				
19	นักเรียนและอาจารย์มีส่วนร่วมใน กิจกรรมการแสดงแลกเปลี่ยน วัฒนธรรมจนประสบผลสำเร็จ				
20	การกำกับ ติดตามโครงการและการ ประเมินผลโครงการเป็นไปด้วยความ เรียบร้อย				

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
4. ด้านผลผลิต หมายถึง ประเมินผลการดำเนินโครงการ และประสิทธิภาพของผู้เข้าร่วมโครงการ					
1	นักเรียนและอาจารย์ได้เรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมระหว่างกัน				
2	นักเรียนและอาจารย์มีความรู้และใช้ภาษาจีน-ไทยดีขึ้น				
3	นักเรียนและอาจารย์มีทัศนคติที่ดีต่อวัฒนธรรมที่แตกต่าง				
4	นักเรียนและอาจารย์สามารถปรับตัวในการอยู่ต่างประเทศได้				
5	นักเรียนและอาจารย์ใช้เวลาที่อยู่ต่างประเทศอย่างมีคุณค่า				
6	นักเรียนและอาจารย์ได้มีโอกาสเผยแพร่วัฒนธรรม				
7	โครงการประสบความสำเร็จด้วยดี				
8	ความร่วมมือระหว่างสถาบันบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามโครงการที่กำหนดไว้				
9	กิจกรรมในโครงการบรรลุตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่างสถาบัน				
10	ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม 3 สัปดาห์มีความเหมาะสมดี				

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินโครงการและข้อเสนอแนะ					
1	ปัญหาที่ท่านพบในระหว่างดำเนินโครงการ				
2	อยากให้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอะไรบ้างในโครงการความร่วมมือระหว่าง 2 โรงเรียน				

ลงชื่อ.....

ผู้เชี่ยวชาญ





อาจารย์ผู้สอน

แบบประเมินผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย :

เรื่อง การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง
โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง
มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน

คำชี้แจง

1. แบบประเมินผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยฉบับนี้ จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ
ประเมินความสอดคล้องของข้อคำถาม เพื่อใช้ในการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น เหตุผลสำหรับ
ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง
โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และ โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง
มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งอยู่ในวิธีการดำเนินงานวิจัยในการสร้างแบบสอบถาม
ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยน
ภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และ โรงเรียน
ภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน การประเมินแบ่งออกเป็น
4 ด้าน คือ

1. ด้านบริบท
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น
3. ด้านกระบวนการ
4. ด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินโครงการและข้อเสนอแนะ

2. วิธีการประเมิน ขอให้ท่านพิจารณาข้อคำถามในแต่ละข้อ และทำเครื่องหมาย ✓
ให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านลงในช่องระดับความคิดเห็น -1, 0, +1 ซึ่งมีความหมายดังนี้

+1 หมายความว่า แน่ใจว่า ข้อคำถาม เรื่อง การประเมินโครงการความร่วมมือทาง
วิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”
มหาวิทยาลัยบูรพา และ โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐ
ประชาชนจีน มีความสอดคล้อง

0 หมายความว่า ไม่แน่ใจว่า ข้อคำถาม เรื่อง การประเมิน โครงการความร่วมมือทาง
วิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”
มหาวิทยาลัยบูรพา และ โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนาน สาธารณรัฐ
ประชาชนจีน มีความสอดคล้อง

-1 หมายความว่า แน่ใจว่า ข้อคำถาม เรื่อง การประเมิน โครงการความร่วมมือทาง
วิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”
มหาวิทยาลัยบูรพา และ โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนาน สาธารณรัฐ
ประชาชนจีน ไม่มีความสอดคล้อง

และเขียนข้อความลงในช่องข้อเสนอแนะหากท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อคำถามนั้น

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้กรุณาตรวจเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้

นางสิริยุพิน สุภรณ์ชกัชฌา และนายภัทรารุท รักกลิ่น
อาจารย์ประจำโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา



ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว					
1	ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มสาระ/ ฝ่าย				
2	สังกัด <input type="checkbox"/> โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” <input type="checkbox"/> โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง				
3	เพศ 1) ชาย 2) หญิง				
4	อายุ.....ปี				
<p>ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการประเมิน โครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน แบ่งเป็น 4 ด้าน</p>					
1. ด้านบริบท หมายถึง การประเมินหลักงาน จุดประสงค์และเป้าหมายของโครงการ					
1	โครงการความร่วมมือทางวิชาการมี หลักการ จุดประสงค์ เป้าหมายที่ชัดเจน				
2	โครงการมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับ หลักการที่กำหนดไว้				
3	โครงการมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้				
4	โครงการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการ เรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมตาม วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้				
5	การอยู่กับครอบครัวอุปถัมภ์ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ ของโครงการ				
6	โครงการมีการกำหนดจำนวนนักเรียน และอาจารย์เข้าร่วมโครงการเป็นไปตามเป้าหมายชัดเจน				

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
7	โครงการมีกิจกรรมที่นักเรียนและ อาจารย์แลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ตามเป้าหมายของโครงการ				
8	โครงการจัดให้มีการประชุมผู้ปกครอง และนักเรียนเพื่อชี้แจงรายละเอียดก่อน การดำเนินโครงการ				
9	โครงการจัดการเรียนการสอนเพื่อ เตรียมความพร้อมด้านภาษาและ วัฒนธรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน				
10	โครงการเตรียมความพร้อมนักเรียน และอาจารย์เพื่อการแสดงแลกเปลี่ยน วัฒนธรรม				
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น หมายถึง การประเมินความเหมาะสมของครูผู้สอน อุปกรณ์และสถานที่ เครื่องมือ เครื่องใช้ และงบประมาณในการจัดโครงการ					
1	ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความ เข้าใจ เหมาะสมกับการบริหาร โครงการ				
2	อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการมีคุณสมบัติ เหมาะสมที่จะเข้าร่วมโครงการ				
3	อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถดูแล นักเรียนได้เป็นอย่างดี				
4	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการสอนเพื่อ เตรียมความพร้อมมีความพอเพียง				
5	สถานที่ที่ใช้ในการเรียนเพื่อเตรียม ความพร้อมมีความสะดวกสบายเอื้อต่อ การเรียนรู้				
6	สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนมีความสะดวกสบาย				

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
7	สถานที่ที่นักเรียนไปทัศนศึกษามีความน่าสนใจและมีคุณค่าต่อการเรียนรู้				
8	วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนเพียงพอและเหมาะสมกับการเรียนรู้				
9	งบประมาณที่นักเรียนจ่ายให้โรงเรียนมีความเหมาะสมไม่แพงเกินไป				
10	งบประมาณที่โรงเรียนจัดให้มีความพอเพียงต่อการดำเนินโครงการ				
3. ด้านกระบวนการ หมายถึง ประเมินความเหมาะสมของการดำเนิน โครงการ กิจกรรมในโครงการ การกำกับติดตาม โครงการ					
1	การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักเรียน และอาจารย์ที่เข้าร่วม โครงการ				
2	ระยะเวลาในการรับสมัครมีความเหมาะสม				
3	การคัดเลือกนักเรียนและอาจารย์ ผู้เข้าร่วมโครงการมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ตรวจสอบได้				
4	การประชุม อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีกิจกรรม และระยะเวลาที่เหมาะสม				
5	การขออนุมัติโครงการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้และทันต่อเวลา				
6	การประสานงานระหว่างสถาบันดำเนินการอย่างเป็นระบบและเรียบร้อยดี				
7	การทำหนังสือเดินทางและการขอวีซ่า เป็นไปอย่างเรียบร้อย				
8	การได้รับความสะดวกในการชำระเงิน ค่ากิจกรรม				

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
9	การบริการ รับ-ส่ง ระหว่างโรงเรียน และสนามบินมีความสะดวกปลอดภัย และทันเวลา				
10	การเดินทางระหว่างประเทศและการไปรับที่สนามบินมีความสะดวกปลอดภัย				
11	ครอบครัวอุปถัมภ์มีความเหมาะสม มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่โรงเรียน กำหนด				
12	นักเรียนไทยกับนักเรียนจีนที่ เป็นผู้ดูแลกัน มีความพร้อมในการปรับตัวเข้าหา กัน				
13	การเตรียมที่พัก อาหารและการเดินทาง มาโรงเรียนได้รับการดูแลอย่างดี				
14	นักเรียนมีความพร้อมในการปรับตัวกับ ภาษาและวัฒนธรรมที่แตกต่างได้				
15	ผู้รับผิดชอบ โครงการ และอาจารย์ สามารถช่วยนักเรียนในการแก้ปัญหา ต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี				
16	การติดต่อสื่อสารระหว่างนักเรียน อาจารย์และผู้ปกครองมีความสะดวก				
17	คู่มือโครงการที่โรงเรียนจัดทำให้มี ประโยชน์ต่อโครงการ				
18	กิจกรรมการเรียนการสอนที่โรงเรียน จัดให้ การทัศนศึกษานอกสถานที่ ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรม				
19	นักเรียนและอาจารย์มีส่วนร่วมใน กิจกรรมการแสดงแลกเปลี่ยน วัฒนธรรมจนประสบผลสำเร็จ				
20	การกำกับ ติดตามโครงการและการ ประเมินผลโครงการเป็นไปด้วยความ เรียบร้อย				

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
4. ด้านผลผลิต หมายถึง ประเมินผลการดำเนิน โครงการ และประสิทธิภาพของผู้เข้าร่วม โครงการ					
1	นักเรียนและอาจารย์ได้เรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมระหว่างกัน				
2	นักเรียนและอาจารย์มีความรู้และใช้ภาษาจีน-ไทยดีขึ้น				
3	นักเรียนและอาจารย์มีทัศนคติที่ดีต่อวัฒนธรรมที่แตกต่าง				
4	นักเรียนและอาจารย์สามารถปรับตัวในการอยู่ต่างประเทศได้				
5	นักเรียนและอาจารย์ใช้เวลาที่อยู่ต่างประเทศอย่างมีคุณค่า				
6	นักเรียนและอาจารย์ได้มีโอกาสเผยแพร่วัฒนธรรม				
7	โครงการประสบความสำเร็จด้วยดี				
8	ความร่วมมือระหว่างสถาบันบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามโครงการที่กำหนดไว้				
9	กิจกรรมในโครงการบรรลุตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่างสถาบัน				
10	ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม 3 สัปดาห์มีความเหมาะสมดี				

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินโครงการและข้อเสนอแนะ					
1	ปัญหาที่ท่านพบในระหว่างดำเนินโครงการ				
2	อยากให้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอะไรบ้างในโครงการความร่วมมือระหว่าง 2 โรงเรียน				

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ





นักเรียน

แบบประเมินผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย :

เรื่อง การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง
โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง
มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน

คำชี้แจง

1. แบบประเมินผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ
ประเมินความสอดคล้องของข้อคำถาม เพื่อใช้ในการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น เหตุผลสำหรับ
ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง
โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง
มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งอยู่ในวิธีการดำเนินงานวิจัยในการสร้างแบบสอบถาม
ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยน
ภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และ โรงเรียน
ภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน การประเมินแบ่งออกเป็น
3 ด้าน คือ

1. ด้านปัจจัยเบื้องต้น
2. ด้านกระบวนการ
3. ด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินโครงการและข้อเสนอแนะ

2. วิธีการประเมิน ขอให้ท่านพิจารณาข้อคำถามในแต่ละข้อ และทำเครื่องหมาย ✓
ให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านลงในช่องระดับความคิดเห็น -1, 0, +1 ซึ่งมีความหมายดังนี้

+1 หมายความว่า แนใจว่า ข้อคำถาม เรื่อง การประเมินโครงการความร่วมมือทาง
วิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”
มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐ
ประชาชนจีน มีความสอดคล้อง

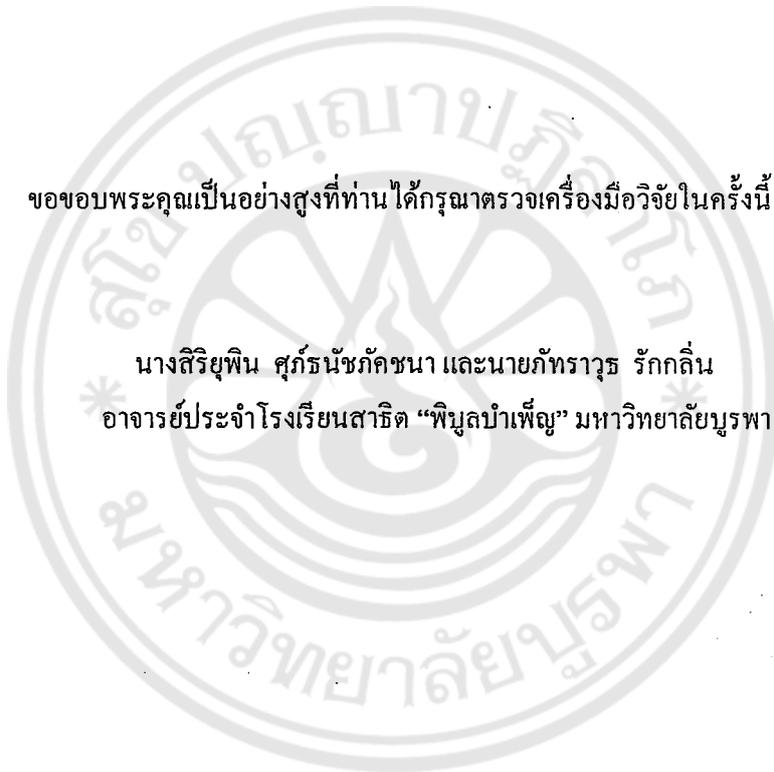
0 หมายความว่า ไม่แน่ใจว่า ข้อคำถาม เรื่อง การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน มีความสอดคล้อง

-1 หมายความว่า แน่ใจว่า ข้อคำถาม เรื่อง การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ไม่มีความสอดคล้อง

และเขียนข้อความลงในช่องข้อเสนอแนะหากท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อคำถามนั้น

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้กรุณาตรวจเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้

นางสิริยุพิน สุภรณ์ชัชภักตชนา และนายภัทรารุช รักกลิ่น
อาจารย์ประจำโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา



ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว					
1.	ผู้ให้ข้อมูล โปรแกรม..... ชั้นมัธยมศึกษาปีที่...../.....				
2.	สังกัด <input type="checkbox"/> โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” <input type="checkbox"/> โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง				
3.	เพศ 1) ชาย 2) หญิง				
4.	อายุ.....ปี				
<p>ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน แบ่งเป็น 3 ด้าน</p>					
<p>1. ด้านปัจจัยเบื้องต้น หมายถึง การประเมินความเหมาะสมของครูผู้สอน อุปกรณ์และสถานที่ เครื่องมือ เครื่องใช้ และงบประมาณในการจัดโครงการ</p>					
1	ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ เหมาะสมกับการบริหารโครงการ				
2	อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการมีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเข้าร่วมโครงการ				
3	อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถดูแลนักเรียนได้เป็นอย่างดี				
4	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการสอนเพื่อเตรียมความพร้อมมีความพอเพียง				
5	สถานที่ที่ใช้ในการเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมมีความสะดวกสบายเอื้อต่อการเรียนรู้				

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
6	สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความสะดวกสบาย				
7	สถานที่ที่นักเรียนไปทัศนศึกษามีความน่าสนใจและมีคุณค่าต่อการเรียนรู้				
8	วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนเพียงพอและเหมาะสมกับการเรียนรู้				
9	งบประมาณที่นักเรียนจ่ายให้โรงเรียนมีความเหมาะสมไม่แพงเกินไป				
10	งบประมาณที่โรงเรียนจัดให้มีความพอเพียงต่อการดำเนินโครงการ				
<p>2. ด้านกระบวนการ หมายถึง ประเมินความเหมาะสมของการดำเนินโครงการ กิจกรรมในโครงการ การกำกับติดตาม โครงการ</p>					
1	การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักเรียนและอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ				
2	ระยะเวลาในการรับสมัครมีความเหมาะสม				
3	การคัดเลือกนักเรียนและอาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนตรวจสอบได้				
4	การประชุม อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีกิจกรรมและระยะเวลาที่เหมาะสม				
5	การขออนุมัติโครงการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้และทันต่อเวลา				
6	การประสานงานระหว่างสถาบันดำเนินการอย่างเป็นระบบและเรียบร้อยดี				
7	การทำหนังสือเดินทางและการขอวีซ่าเป็นไปอย่างเรียบร้อย				

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
8	การได้รับความสะดวกในการชำระเงินค่ากิจกรรม				
9	การบริการ รับ-ส่ง ระหว่าง โรงเรียน และสนามบินมีความสะดวกปลอดภัย และทันเวลา				
10	การเดินทางระหว่างประเทศและการไปรับที่สนามบินมีความสะดวกปลอดภัย				
11	ครอบครัวอุปถัมภ์มีความเหมาะสม มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่โรงเรียนกำหนด				
12	นักเรียนไทยกับนักเรียนจีนที่เป็นผู้ดูแลกัน มีความพร้อมในการปรับตัวเข้าหากัน				
13	การเตรียมที่พัก อาหารและการเดินทางมาโรงเรียนได้รับการดูแลอย่างดี				
14	นักเรียนมีความพร้อมในการปรับตัวกับภาษาและวัฒนธรรมที่แตกต่างได้				
15	ผู้รับผิดชอบโครงการ และอาจารย์สามารถช่วยนักเรียนในการแก้ปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดี				
16	การติดต่อสื่อสารระหว่างนักเรียน อาจารย์และผู้ปกครองมีความสะดวก				
17	คู่มือโครงการที่โรงเรียนจัดทำให้มีประโยชน์ต่อโครงการ				
18	กิจกรรมการเรียนการสอนที่โรงเรียนจัดให้ การทัศนศึกษานอกสถานที่ ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรม				
19	นักเรียนและอาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมการแสดงแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมจนประสบความสำเร็จ				

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
20	การกำกับ ติดตาม โครงการและการประเมินผลโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย				
3. ด้านผลผลิต หมายถึง ประเมินผลการดำเนินโครงการ และประสิทธิภาพของผู้เข้าร่วมโครงการ					
1	นักเรียนและอาจารย์ได้เรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมระหว่างกัน				
2	นักเรียนและอาจารย์มีความรู้และใช้ภาษาจีน-ไทยดีขึ้น				
3	นักเรียนและอาจารย์มีทัศนคติที่ดีต่อวัฒนธรรมที่แตกต่าง				
4	นักเรียนและอาจารย์สามารถปรับตัวในการอยู่ต่างประเทศได้				
5	นักเรียนและอาจารย์ใช้เวลาที่อยู่ต่างประเทศอย่างมีคุณค่า				
6	นักเรียนและอาจารย์ได้มีโอกาสเผยแพร่วัฒนธรรม				
7	โครงการประสบความสำเร็จด้วยดี				
8	ความร่วมมือระหว่างสถาบันบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามโครงการที่กำหนดไว้				
9	กิจกรรมในโครงการบรรลุตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่างสถาบัน				
10	ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม 3 สัปดาห์ มีความเหมาะสมดี				

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินโครงการและข้อเสนอแนะ					
1	ปัญหาที่ท่านพบในระหว่างดำเนินโครงการ				
2	อยากให้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอะไรบ้างในโครงการความร่วมมือระหว่าง 2 โรงเรียน				

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ





ผู้ปกครอง

แบบประเมินผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย :

เรื่อง การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง
โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง
มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน

คำชี้แจง

1. แบบประเมินผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยฉบับนี้ จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ
ประเมินความสอดคล้องของข้อคำถาม เพื่อใช้ในการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น เหตุผลสำหรับ
ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง
โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง
มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งอยู่ในวิธีการดำเนินงานวิจัยในการสร้างแบบสอบถาม
ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยน
ภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และ โรงเรียน
ภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน การประเมินด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินโครงการและข้อเสนอแนะ

2. วิธีการประเมิน ขอให้ท่านพิจารณาข้อคำถามในแต่ละข้อ และทำเครื่องหมาย ✓
ให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านลงในช่องระดับความคิดเห็น -1, 0, +1 ซึ่งมีความหมายดังนี้

+1 หมายความว่า แน่ใจว่า ข้อคำถาม เรื่อง การประเมินโครงการความร่วมมือทาง
วิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”
มหาวิทยาลัยบูรพา และ โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐ
ประชาชนจีน มีความสอดคล้อง

0 หมายความว่า ไม่แน่ใจว่า ข้อคำถาม เรื่อง การประเมินโครงการความร่วมมือทาง
วิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”
มหาวิทยาลัยบูรพา และ โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐ
ประชาชนจีน มีความสอดคล้อง

-1 หมายความว่า แน่ใจว่า ข้อคำถาม เรื่อง การประเมินโครงการความร่วมมือทาง
วิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”
มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนาน สาธารณรัฐ
ประชาชนจีน ไม่มีความสอดคล้อง
และเขียนข้อความลงในช่องข้อเสนอแนะหากท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อคำถามนั้น

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้กรุณาตรวจเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้

นางสิริยุพิน สุภรณ์ชัชคณา และนายภัทรารุช รักกลิ่น
อาจารย์ประจำโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา



ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว					
1	ผู้ปกครองนักเรียนที่เรียน โปรแกรม..... ชั้นมัธยมศึกษาปีที่...../.....				
2	สังกัด <input type="checkbox"/> โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” <input type="checkbox"/> โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง				
3	เพศ 1) ชาย 2) หญิง				
4	อายุ.....ปี				
<p>ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม ระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และ โรงเรียนภาษาต่าง ประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ดังนี้</p>					
ด้านผลผลิต หมายถึง ประเมินผลการดำเนิน โครงการ และประสิทธิภาพของผู้เข้าร่วมโครงการ					
1	นักเรียนได้เรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรม ระหว่างกัน				
2	นักเรียนมีความรู้และใช้ภาษาจีน-ไทยดี ขึ้น				
3	นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวัฒนธรรมที่ แตกต่าง				
4	นักเรียนสามารถปรับตัวในการอยู่ ต่างประเทศได้				
5	นักเรียนใช้เวลาที่อยู่ต่างประเทศอย่าง มีคุณค่า				
6	นักเรียนได้มีโอกาสเผยแพร่วัฒนธรรม				

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		ไม่สอดคล้อง (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+1)	
7	โครงการประสบความสำเร็จด้วยดี				
8	ความร่วมมือระหว่างสถาบันบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามโครงการที่กำหนดไว้				
9	กิจกรรมในโครงการบรรลุตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่างสถาบัน				
10	ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม 3 สัปดาห์ มีความเหมาะสมดี				
ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินโครงการและข้อเสนอแนะ					
1	ปัญหาที่ท่านพบในระหว่างดำเนินโครงการ				
2	อยากให้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอะไรบ้างในโครงการความร่วมมือระหว่าง 2 โรงเรียน				

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ

ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการความร่วมมือทาง
วิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัย
บูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน
(แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร)

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	แปลความหมาย
		1	2	3			
	ตอนที่ 1						
1	ผู้ให้ข้อมูล ตำแหน่ง.....	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	สังกัด <input type="checkbox"/> โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” <input type="checkbox"/> โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3	เพศ 1) ชาย 2) หญิง	1	1	1	3	1	ใช้ได้
4	อายุ.....ปี	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	ตอนที่ 2						
	ด้านบริบท						
1	โครงการความร่วมมือทางวิชาการมี หลักการ จุดประสงค์ เป้าหมายที่ ชัดเจน	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
2	โครงการมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับ หลักการที่กำหนดไว้	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
3	โครงการมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
4	โครงการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการ เรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมตาม จุดประสงค์ที่กำหนดไว้	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
5	การอยู่กับครอบครัวอุปถัมภ์ทำให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ ของโครงการ	1	1	0	2	.66	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	แปลความหมาย
		1	2	3			
6	โครงการมีการกำหนดจำนวนนักเรียนและอาจารย์เข้าร่วมโครงการเป็นไปตามเป้าหมายชัดเจน	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
7	โครงการมีกิจกรรมที่นักเรียนและอาจารย์แลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมตามเป้าหมายของโครงการ	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
8	โครงการจัดให้มีการประชุมผู้ปกครองและนักเรียนเพื่อชี้แจงรายละเอียดก่อนการดำเนินโครงการ	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
9	โครงการจัดการเรียนการสอนเพื่อเตรียมความพร้อมด้านภาษาและวัฒนธรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
10	โครงการเตรียมความพร้อมนักเรียนและอาจารย์เพื่อการแสดงแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น							
1	ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ เหมาะสมกับการบริหารโครงการ	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
2	อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการมีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเข้าร่วมโครงการ	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
3	อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถดูแลนักเรียนได้เป็นอย่างดี	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
4	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการสอนเพื่อเตรียมความพร้อมมีความพอเพียง	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	แปลความหมาย
		1	2	3			
5	สถานที่ที่ใช้ในการเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมมีความสะดวกสบายเอื้อต่อการเรียนรู้	1	1	1	3	1	ใช้ได้
6	สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความสะดวกสบาย	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
7	สถานที่ที่นักเรียนไปทัศนศึกษามีความน่าสนใจและมีคุณค่าต่อการเรียนรู้	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
8	วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนเพียงพอและเหมาะกับการเรียนรู้	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
9	งบประมาณที่นักเรียนจ่ายให้โรงเรียนมีความเหมาะสมไม่แพงเกินไป	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
10	งบประมาณที่โรงเรียนจัดให้มีความพอเพียงต่อการดำเนินโครงการ	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
3. ด้านกระบวนการ							
1	การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักเรียนและอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	ระยะเวลาในการรับสมัครมีความเหมาะสม	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3	การคัดเลือกนักเรียนและอาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนตรวจสอบได้	1	1	1	3	1	ใช้ได้
4	การประชุม อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีกิจกรรมและระยะเวลาที่เหมาะสม	1	1	1	3	1	ใช้ได้
5	การขออนุมัติโครงการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้และทันต่อเวลา	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	แปลความหมาย
		1	2	3			
6	การประสานงานระหว่างสถาบันดำเนิน การอย่างเป็นระบบและเรียบร้อยดี	1	1	1	3	1	ใช้ได้
7	การทำหนังสือเดินทางและการขอวีซ่า เป็นไปอย่างเรียบร้อย	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
8	การได้รับความสะดวกในการชำระเงิน ค่ากิจกรรม	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
9	การบริการ รับ-ส่ง ระหว่างโรงเรียน และสนามบินมีความสะดวกปลอดภัย และทันเวลา	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
10	การเดินทางระหว่างประเทศและการ ไปรับที่สนามบินมีความสะดวก ปลอดภัย	1	1	1	3	1	ใช้ได้
11	ครอบครัวอุปถัมภ์มีความเหมาะสม มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่โรงเรียน กำหนด	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
12	นักเรียนไทยกับนักเรียนจีนที่ผู้ดูแล กัน มีความพร้อมในการปรับตัวเข้า หากัน	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
13	การเตรียมที่พัก อาหารและการ เดินทางมาโรงเรียนได้รับการดูแล อย่างดี	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
14	นักเรียนมีความพร้อมในการปรับตัวกับ ภาษาและวัฒนธรรมที่แตกต่างได้	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
15	ผู้รับผิดชอบโครงการ และอาจารย์ สามารถช่วยนักเรียนในการแก้ปัญหา ต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี	1	1	1	3	1	ใช้ได้
16	การติดต่อสื่อสารระหว่างนักเรียน อาจารย์และผู้ปกครองมีความสะดวก	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	แปลความหมาย
		1	2	3			
17	คู่มือโครงการที่โรงเรียนจัดทำให้มีประโยชน์ต่อโครงการ	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
18	กิจกรรมการเรียนการสอนที่โรงเรียนจัดให้ การทัศนศึกษานอกสถานที่ ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรม	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
19	นักเรียนและอาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมการแสดงแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมจนประสบผลสำเร็จ	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
20	การกำกับ ติดตามโครงการและการประเมินผลโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
4. ด้านผลผลิต							
1	นักเรียนและอาจารย์ได้เรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมระหว่างกัน	0	1	1	2	.66	ใช้ได้
2	นักเรียนและอาจารย์มีความรู้และใช้ภาษาจีน-ไทยดีขึ้น	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
3	นักเรียนและอาจารย์มีทัศนคติที่ดีต่อวัฒนธรรมที่แตกต่าง	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
4	นักเรียนและอาจารย์สามารถปรับตัวในการอยู่ต่างประเทศได้	1	1	1	3	1	ใช้ได้
5	นักเรียนและอาจารย์ใช้เวลาที่อยู่ต่างประเทศอย่างมีคุณค่า	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
6	นักเรียนและอาจารย์ได้มีโอกาสเผยแพร่วัฒนธรรม	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
7	โครงการประสบความสำเร็จด้วยดี	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
8	ความร่วมมือระหว่างสถาบันบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามโครงการที่กำหนดไว้	1	1	0	2	.66	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	แปลความหมาย
		1	2	3			
9	กิจกรรมในโครงการบรรลุตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่างสถาบัน	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
10	ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม 3 สัปดาห์ มีความเหมาะสมดี	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
ตอนที่ 3							
1	ปัญหาที่ท่านพบในระหว่างดำเนินโครงการ	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	อยากให้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง ในโครงการความร่วมมือระหว่าง 2 โรงเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการความร่วมมือทาง
วิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัย
บูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน
(แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอน)

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	แปลความหมาย
		1	2	3			
	ตอนที่ 1						
1	ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มสาระ/ ฝ่าย	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	สังกัด <input type="checkbox"/> โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” <input type="checkbox"/> โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3	เพศ 1) ชาย 2) หญิง	1	1	1	3	1	ใช้ได้
4	อายุ.....ปี	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	ตอนที่ 2						
	ด้านบริบท						
1	โครงการความร่วมมือทางวิชาการมี หลักการ จุดประสงค์ เป้าหมายที่ ชัดเจน	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
2	โครงการมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับ หลักการที่กำหนดไว้	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
3	โครงการมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
4	โครงการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการ เรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมตาม จุดประสงค์ที่กำหนดไว้	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
5	การอยู่กับครอบครัวอุปถัมภ์ทำให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ ของโครงการ	1	1	0	2	.66	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	แปลความหมาย
		1	2	3			
6	โครงการมีการกำหนดจำนวนนักเรียนและอาจารย์เข้าร่วมโครงการเป็นไปตามเป้าหมายชัดเจน	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
7	โครงการมีกิจกรรมที่นักเรียนและอาจารย์แลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมตามเป้าหมายของโครงการ	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
8	โครงการจัดให้มีการประชุมผู้ปกครองและนักเรียนเพื่อชี้แจงรายละเอียดก่อนการดำเนินโครงการ	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
9	โครงการจัดการเรียนการสอนเพื่อเตรียมความพร้อมด้านภาษาและวัฒนธรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
10	โครงการเตรียมความพร้อมนักเรียนและอาจารย์เพื่อการแสดงแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น							
1	ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ เหมาะสมกับการบริหารโครงการ	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
2	อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการมีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเข้าร่วมโครงการ	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
3	อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถดูแลนักเรียนได้เป็นอย่างดี	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
4	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการสอนเพื่อเตรียมความพร้อมมีความพอเพียง	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	แปลความหมาย
		1	2	3			
5	สถานที่ที่ใช้ในการเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมมีความสะดวกสบายเอื้อต่อการเรียนรู้	1	1	1	3	1	ใช้ได้
6	สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความสะดวกสบาย	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
7	สถานที่ที่นักเรียนไปทัศนศึกษามีความน่าสนใจและมีคุณค่าต่อการเรียนรู้	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
8	วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนเพียงพอและเหมาะกับการเรียนรู้	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
9	งบประมาณที่นักเรียนจ่ายให้โรงเรียนมีความเหมาะสมไม่แพงเกินไป	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
10	งบประมาณที่โรงเรียนจัดให้มีความพอเพียงต่อการดำเนินโครงการ	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
3. ด้านกระบวนการ							
1	การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักเรียนและอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	ระยะเวลาในการรับสมัครมีความเหมาะสม	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3	การคัดเลือกนักเรียนและอาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนตรวจสอบได้	1	1	1	3	1	ใช้ได้
4	การประชุม อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีกิจกรรมและระยะเวลาที่เหมาะสม	1	1	1	3	1	ใช้ได้
5	การขออนุมัติโครงการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้และทันต่อเวลา	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	แปลความหมาย
		1	2	3			
6	การประสานงานระหว่างสถาบันดำเนิน การอย่างเป็นระบบและเรียบร้อยดี	1	1	1	3	1	ใช้ได้
7	การทำหนังสือเดินทางและการขอวีซ่า เป็นไปอย่างเรียบร้อย	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
8	การได้รับความสะดวกในการชำระเงิน ค่ากิจกรรม	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
9	การบริการ รับ-ส่ง ระหว่างโรงเรียน และสนามบินมีความสะดวกปลอดภัย และทันเวลา	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
10	การเดินทางระหว่างประเทศและการ ไปรับที่สนามบินมีความสะดวก ปลอดภัย	1	1	1	3	1	ใช้ได้
11	ครอบครัวอุปถัมภ์มีความเหมาะสม มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่โรงเรียน กำหนด	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
12	นักเรียนไทยกับนักเรียนจีนที่ผู้ดูแล กัน มีความพร้อมในการปรับตัวเข้า หากัน	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
13	การเตรียมที่พัก อาหารและการ เดินทางมาโรงเรียนได้รับการดูแล อย่างดี	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
14	นักเรียนมีความพร้อมในการปรับตัวกับ ภาษาและวัฒนธรรมที่แตกต่างได้	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
15	ผู้รับผิดชอบโครงการ และอาจารย์ สามารถช่วยนักเรียนในการแก้ปัญหา ต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี	1	1	1	3	1	ใช้ได้
16	การติดต่อสื่อสารระหว่างนักเรียน อาจารย์และผู้ปกครองมีความสะดวก	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	แปลความหมาย
		1	2	3			
17	คู่มือโครงการที่โรงเรียนจัดทำให้มีประโยชน์ต่อโครงการ	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
18	กิจกรรมการเรียนการสอนที่โรงเรียนจัดให้ การทัศนศึกษาออกสถานที่ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรม	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
19	นักเรียนและอาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมการแสดงแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมจนประสบผลสำเร็จ	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
20	การกำกับ ติดตามโครงการและการประเมินผลโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
4. ด้านผลผลิต							
1	นักเรียนและอาจารย์ได้เรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมระหว่างกัน	0	1	1	2	.66	ใช้ได้
2	นักเรียนและอาจารย์มีความรู้และใช้ภาษาจีน-ไทยดีขึ้น	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
3	นักเรียนและอาจารย์มีทัศนคติที่ดีต่อวัฒนธรรมที่แตกต่าง	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
4	นักเรียนและอาจารย์สามารถปรับตัวในการอยู่ต่างประเทศได้	1	1	1	3	1	ใช้ได้
5	นักเรียนและอาจารย์ใช้เวลาที่อยู่ต่างประเทศอย่างมีคุณค่า	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
6	นักเรียนและอาจารย์ได้มีโอกาสเผยแพร่วัฒนธรรม	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
7	โครงการประสบความสำเร็จด้วยดี	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
8	ความร่วมมือระหว่างสถาบันบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามโครงการที่กำหนดไว้	1	1	0	2	.66	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	แปลความหมาย
		1	2	3			
9	กิจกรรมในโครงการบรรลุตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่างสถาบัน	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
10	ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม 3 สัปดาห์ มีความเหมาะสมดี	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
	ตอนที่ 3						
1	ปัญหาที่ท่านพบในระหว่างดำเนินโครงการ	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	อยากให้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง ในโครงการความร่วมมือระหว่าง 2 โรงเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการความร่วมมือทาง
วิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัย
บูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน
(แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครอง)

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	แปลความหมาย
		1	2	3			
	ตอนที่ 1						
1	ผู้ปกครองนักเรียนที่เรียน โปรแกรม..... ชั้นมัธยมศึกษาปีที่...../.....	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	สังกัด <input type="checkbox"/> โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” <input type="checkbox"/> โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3	เพศ 1) ชาย 2) หญิง	1	1	1	3	1	ใช้ได้
4	อายุ.....ปี	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	ตอนที่ 2						
	ด้านผลผลิต						
1	นักเรียนและอาจารย์ได้เรียนรู้ภาษา และวัฒนธรรมระหว่างกัน	0	1	1	2	.66	ใช้ได้
2	นักเรียนและอาจารย์มีความรู้และใช้ ภาษาจีน-ไทยดีขึ้น	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
3	นักเรียนและอาจารย์มีทัศนคติที่ดีต่อ วัฒนธรรมที่แตกต่าง	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
4	นักเรียนและอาจารย์สามารถปรับตัวใน การอยู่ต่างประเทศได้	1	1	1	3	1	ใช้ได้
5	นักเรียนและอาจารย์ใช้เวลาที่อยู่อย่าง ประเทศอย่างมีคุณค่า	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
6	นักเรียนและอาจารย์ได้มีโอกาส เผยแพร่วัฒนธรรม	1	1	0	2	.66	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	แปลความหมาย
		1	2	3			
7	โครงการประสบความสำเร็จด้วยดี	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
8	ความร่วมมือระหว่างสถาบันบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามโครงการที่กำหนดไว้	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
9	กิจกรรมในโครงการบรรลุตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่างสถาบัน	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
10	ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม 3 สัปดาห์มีความเหมาะสมดี	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
	ตอนที่ 3						
1	ปัญหาที่ท่านพบในระหว่างดำเนินโครงการ	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	อยากให้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอะไรบ้างในโครงการความร่วมมือระหว่าง 2 โรงเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการความร่วมมือทาง
วิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัย
บูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน
(แบบสอบถามสำหรับนักเรียน)

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	แปลความหมาย
		1	2	3			
	ตอนที่ 1						
1	ผู้ให้ข้อมูล โปรแกรม..... ชั้นมัธยมศึกษาปีที่...../.....	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	สังกัด <input type="checkbox"/> โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” <input type="checkbox"/> โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3	เพศ 1) ชาย 2) หญิง	1	1	1	3	1	ใช้ได้
4	อายุ.....ปี	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	ตอนที่ 2						
	ด้านปัจจัยเบื้องต้น						
1	ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความ เข้าใจ เหมาะสมกับการบริหาร โครงการ	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
2	อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการมีคุณสมบัติ เหมาะสมที่จะเข้าร่วมโครงการ	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
3	อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถดูแล นักเรียนได้เป็นอย่างดี	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
4	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการสอนเพื่อ เตรียมความพร้อมมีความพอเพียง	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	แปลความหมาย
		1	2	3			
5	สถานที่ที่ใช้ในการเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมมีความสะดวกสบายเอื้อต่อการเรียนรู้	1	1	1	3	1	ใช้ได้
6	สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความสะดวกสบาย	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
7	สถานที่ที่นักเรียนไปทัศนศึกษามีความน่าสนใจและมีคุณค่าต่อการเรียนรู้	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
8	วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนเพียงพอและเหมาะสมกับการเรียนรู้	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
9	งบประมาณที่นักเรียนจ่ายให้โรงเรียนมีความเหมาะสมไม่แพงเกินไป	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
10	งบประมาณที่โรงเรียนจัดให้มีความพอเพียงต่อการดำเนินโครงการ	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
3. ด้านกระบวนการ							
1	การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักเรียนและอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	ระยะเวลาในการรับสมัครมีความเหมาะสม	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3	การคัดเลือกนักเรียนและอาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนตรวจสอบได้	1	1	1	3	1	ใช้ได้
4	การประชุม อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีกิจกรรมและระยะเวลาที่เหมาะสม	1	1	1	3	1	ใช้ได้
5	การขออนุมัติโครงการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้และทันต่อเวลา	1	1	1	3	1	ใช้ได้

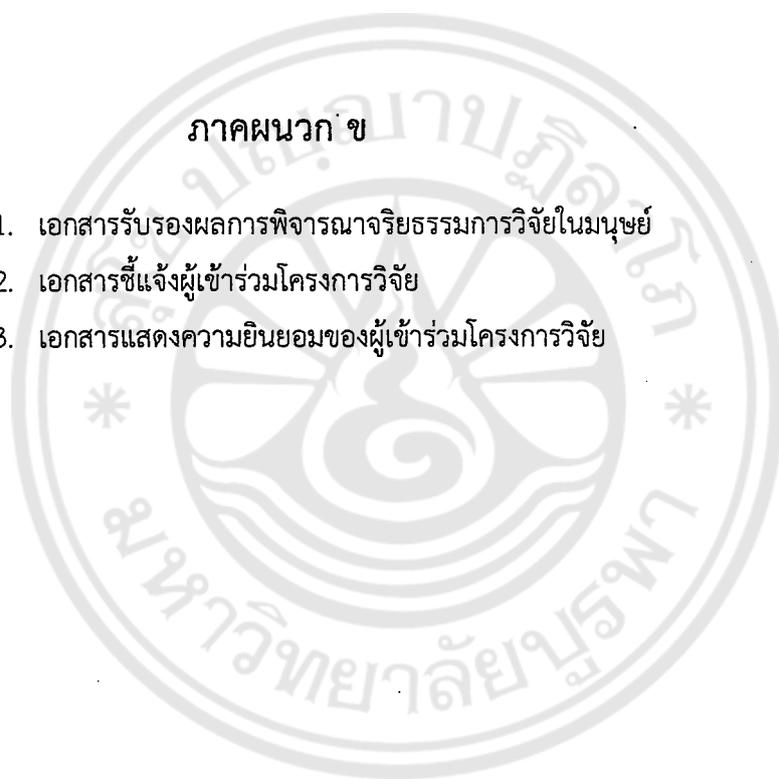
ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	แปลความหมาย
		1	2	3			
6	การประสานงานระหว่างสถาบันดำเนินการอย่างเป็นระบบและเรียบร้อยดี	1	1	1	3	1	ใช้ได้
7	การทำหนังสือเดินทางและการขอวีซ่าเป็นไปอย่างเรียบร้อย	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
8	การได้รับความสะดวกในการชำระเงินค่ากิจกรรม	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
9	การบริการ รับ-ส่ง ระหว่างโรงเรียนและสนามบินมีความสะดวกปลอดภัยและทันเวลา	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
10	การเดินทางระหว่างประเทศและการไปรับที่สนามบินมีความสะดวกปลอดภัย	1	1	1	3	1	ใช้ได้
11	ครอบครัวอุปถัมภ์มีความเหมาะสม มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่โรงเรียนกำหนด	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
12	นักเรียนไทยกับนักเรียนจีนที่ผู้ดูแลกัน มีความพร้อมในการปรับตัวเข้าหากัน	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
13	การเตรียมที่พัก อาหารและการเดินทางมาโรงเรียนได้รับการดูแลอย่างดี	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
14	นักเรียนมีความพร้อมในการปรับตัวกับภาษาและวัฒนธรรมที่แตกต่างได้	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
15	ผู้รับผิดชอบโครงการ และอาจารย์สามารถช่วยนักเรียนในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี	1	1	1	3	1	ใช้ได้
16	การติดต่อสื่อสารระหว่างนักเรียน อาจารย์และผู้ปกครองมีความสะดวก	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	แปลความหมาย
		1	2	3			
17	คู่มือโครงการที่โรงเรียนจัดทำให้มี ประโยชน์ต่อโครงการ	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
18	กิจกรรมการเรียนการสอนที่โรงเรียน จัดให้ การทัศนศึกษานอกสถานที่ ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรม	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
19	นักเรียนและอาจารย์มีส่วนร่วมใน กิจกรรมการแสดงแลกเปลี่ยน วัฒนธรรมจนประสบผลสำเร็จ	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
20	การกำกับ ติดตามโครงการและการ ประเมินผลโครงการเป็นไปด้วยความ เรียบร้อย	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
4. ด้านผลผลิต							
1	นักเรียนและอาจารย์ได้เรียนรู้ภาษา และวัฒนธรรมระหว่างกัน	0	1	1	2	.66	ใช้ได้
2	นักเรียนและอาจารย์มีความรู้และใช้ ภาษาจีน-ไทยดีขึ้น	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
3	นักเรียนและอาจารย์มีทัศนคติที่ดีต่อ วัฒนธรรมที่แตกต่าง	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
4	นักเรียนและอาจารย์สามารถปรับตัวใน การอยู่ต่างประเทศได้	1	1	1	3	1	ใช้ได้
5	นักเรียนและอาจารย์ใช้เวลาที่อยู่อย่าง ประเทศอย่างมีคุณค่า	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
6	นักเรียนและอาจารย์ได้มีโอกาส เผยแพร่วัฒนธรรม	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
7	โครงการประสบความสำเร็จด้วยดี	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
8	ความร่วมมือระหว่างสถาบันบรรลุตาม เป้าหมายและวัตถุประสงค์ตาม โครงการที่กำหนดไว้	1	1	0	2	.66	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	แปลความหมาย
		1	2	3			
9	กิจกรรมในโครงการบรรลุตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่างสถาบัน	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
10	ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม 3 สัปดาห์ มีความเหมาะสมดี	1	1	0	2	.66	ใช้ได้
	ตอนที่ 3						
1	ปัญหาที่ท่านพบในระหว่างดำเนินโครงการ	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	อยากให้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง ในโครงการความร่วมมือระหว่าง 2 โรงเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ภาคผนวก ข

1. เอกสารรับรองผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
2. เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย
3. เอกสารแสดงความยินยอมของผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย





ฝ่ายวิชาการ
เลขที่รับ 2564/400
วันที่ 7 มิ.ย. 2564
เวลา 10:00 น.

โรงเรียนสาธิต "พิบูลบำเพ็ญ"
เลขที่รับ 073A
วันที่ 1 มิ.ย. 2564
เวลา 16:13 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน โรงเรียนสาธิต "พิบูลบำเพ็ญ" ฝ่ายวิชาการ โทร.๒๒๕๗
ที่ อว ๘๑๑๘.๑๑/
เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการ

เรื่องออก - 4 มิ.ย. 2564
วันที่
เวลา 09:00 น.
ลงชื่อ มม

ตามที่ ข้าพเจ้า สิริยุพิน ศุภรัตน์ชภัคชญา ได้รับการสนับสนุนให้ทำวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต "พิบูลบำเพ็ญ" มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีความประสงค์ขออนุญาตโรงเรียนเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ซึ่งเป็นผู้บริหาร อาจารย์ นักเรียน และผู้ปกครองของโรงเรียน ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๔ เพื่อนำไปประกอบการขออนุมัติพิจารณาจริยธรรมการวิจัยกับบุคคล ก่อนที่จะเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

ทั้งนี้ ข้าพเจ้าและผู้วิจัยร่วมจะดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง เพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์และสรุปผลการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ดร.สิริยุพิน ศุภรัตน์ชภัคชญา)
หัวหน้าโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการ

1. เพื่อโปรดทราบและพิจารณา
2. หากพิจารณาเห็นชอบ เห็นสมควรแจ้ง ดร.สิริยุพิน ศุภรัตน์ชภัคชญา ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

วิจิตร
- 1 มิ.ย. 2564

ดร.วิจิตร วิจิตร / หัวหน้าโครงการ
๗ มิ.ย. ๖๔

วิจิตร
๗ มิ.ย. ๖๔



BUU-IRB Approved
12 May 2021



เอกสารรับรองผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้พิจารณาโครงการวิจัย

รหัสโครงการวิจัย : HU063/2564

โครงการวิจัยเรื่อง : การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง
โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง
มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน

หัวหน้าโครงการวิจัย : นางสิริยุพิน ศุภรัตน์ชัชคณา

หน่วยงานที่สังกัด : คณะศึกษาศาสตร์

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า โครงการวิจัย
ดังกล่าวเป็นไปตามหลักการของจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โดยที่ผู้วิจัยเคารพสิทธิและศักดิ์ศรีในความเป็นมนุษย์ไม่มีการ
ลวงละเมิดสิทธิ สวัสดิภาพ และไม่ก่อให้เกิดอันตรายแก่ตัวอย่างการวิจัยและผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย

จึงเห็นสมควรให้ดำเนินการวิจัยในขอบข่ายของโครงการวิจัยที่เสนอได้ (ดูตามเอกสารตรวจสอบ)

๑. แบบเสนอเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ฉบับที่ ๑ วันที่ ๑๒ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๒. เอกสารโครงการวิจัยฉบับภาษาไทย ฉบับที่ ๑ วันที่ ๑๒ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๓. เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย ฉบับที่ ๑ วันที่ ๑๒ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๔. เอกสารแสดงความยินยอมของผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย ฉบับที่ - วันที่ - เดือน - พ.ศ. -
๕. เอกสารแสดงรายละเอียดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ฉบับที่ ๑ วันที่ ๑๒ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๖. เอกสารอื่นๆ ฉบับที่ - วันที่ - เดือน - พ.ศ. -

วันที่รับรอง : วันที่ ๑๒ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

วันที่หมดอายุ : วันที่ ๑๒ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ลงนาม อาจารย์เจนวิทย์ นวลแสง

(อาจารย์เจนวิทย์ นวลแสง)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ชุดที่ ๒ (กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)





ผู้บริหารโรงเรียน

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง
โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง
มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน

คำแนะนำ

แบบสอบถามนี้สำหรับผู้บริหารของโรงเรียนที่รับผิดชอบโครงการความร่วมมือทางวิชาการ โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน การประเมินแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านบริบท
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น
3. ด้านกระบวนการ
4. ด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินโครงการและข้อเสนอแนะ

โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อและทุกตอนให้ตรงกับสภาพความเป็นจริง ข้อมูลของท่าน ผู้วิจัยจะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ การตอบคำถามครั้งนี้ไม่มีผลกระทบใดๆ กับท่าน แต่จะเป็นประโยชน์อย่างมากสำหรับการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไป

ผู้วิจัยขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางสิริยุพิน สุภักษ์นัชภัคชญา และนายภัทรารุช รักกลิ่น
อาจารย์ประจำโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

1. ผู้ให้ข้อมูล ตำแหน่ง.....

2. สังกัด

โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”

อื่น ๆ.....

3. เพศ

ชาย

หญิง

4. อายุ.....ปี

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และ โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน แบ่งเป็น 4 ด้าน

1. ด้านบริบท หมายถึง การประเมินหลักการ จุดประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1	โครงการความร่วมมือทางวิชาการมีหลักการ จุดประสงค์ เป้าหมายที่ชัดเจน
2	โครงการมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับหลักการที่กำหนดไว้
3	โครงการมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
4	โครงการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้
5	การอยู่กับครอบครัวอุปถัมภ์ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ของโครงการ
6	โครงการมีการกำหนดจำนวนนักเรียนและอาจารย์เข้าร่วมโครงการเป็นไปตามเป้าหมายชัดเจน

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
7	โครงการมีกิจกรรมที่นักเรียนและอาจารย์แลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมตามเป้าหมายของโครงการ
8	โครงการจัดให้มีการประชุมผู้ปกครองและนักเรียนเพื่อชี้แจงรายละเอียดก่อนการดำเนินโครงการ
9	โครงการจัดการเรียนการสอนเพื่อเตรียมความพร้อมด้านภาษาและวัฒนธรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน
10	โครงการเตรียมความพร้อมนักเรียนและอาจารย์เพื่อการแสดงแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น หมายถึง การประเมินความเหมาะสมของครูผู้สอน อุปกรณ์และสถานที่ เครื่องมือเครื่องใช้ และงบประมาณในการจัด โครงการ

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1	ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ เหมาะสมกับการบริหารโครงการ
2	อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการมีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเข้าร่วมโครงการ
3	อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถดูแลนักเรียนได้เป็นอย่างดี
4	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการสอนเพื่อเตรียมความพร้อมมีความพอเพียง
5	สถานที่ที่ใช้ในการเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมมีความสะดวกสบายเอื้อต่อการเรียนรู้
6	สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความสะดวกสบาย

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
7	สถานที่ที่นักเรียนไปทัศนศึกษามีความน่าสนใจและมีคุณค่าต่อการเรียนรู้
8	วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนเพียงพอและเหมาะสมกับการเรียนรู้
9	งบประมาณที่นักเรียนจ่ายให้โรงเรียนมีความเหมาะสมไม่แพงเกินไป
10	งบประมาณที่โรงเรียนจัดให้มีความพอเพียงต่อการดำเนินโครงการ

3. ด้านกระบวนการ หมายถึง ประเมินความเหมาะสมของการดำเนินโครงการ กิจกรรมในโครงการ การกำกับติดตามโครงการ

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1	การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักเรียนและอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ
2	ระยะเวลาในการรับสมัครมีความเหมาะสม
3	การคัดเลือกนักเรียนและอาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ตรวจสอบได้
4	การประชุม อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีกิจกรรมและระยะเวลาที่เหมาะสม
5	การขออนุมัติโครงการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้และทันต่อเวลา
6	การประสานงานระหว่างสถาบันดำเนินการอย่างเป็นระบบและเรียบร้อยดี

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
7	การทำหนังสือเดินทางและการขอวีซ่าเป็นไปอย่างเรียบร้อย
8	การได้รับความสะดวกในการชำระเงินค่ากิจกรรม
9	การบริการ รับ-ส่ง ระหว่าง โรงเรียนและสนามบินมีความสะดวกปลอดภัยและทันเวลา
10	การเดินทางระหว่างประเทศและการไปรับที่สนามบินมีความสะดวกปลอดภัย
11	ครอบครัวอุปถัมภ์มีความเหมาะสม มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่โรงเรียนกำหนด
12	นักเรียนไทยกับนักเรียนจีนที่ เป็นผู้ดูแลกัน มีความพร้อมในการปรับตัวเข้าหากัน
13	การเตรียมที่พัก อาหารและการเดินทางมาโรงเรียนได้รับการดูแลอย่างดี
14	นักเรียนมีความพร้อมในการปรับตัวกับภาษาและวัฒนธรรมที่แตกต่างได้
15	ผู้รับผิดชอบโครงการ และอาจารย์ สามารถช่วยนักเรียนในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี
16	การติดต่อสื่อสารระหว่างนักเรียน อาจารย์และผู้ปกครองมีความสะดวก
17	คู่มือโครงการที่โรงเรียนจัดทำให้มีประโยชน์ต่อโครงการ
18	กิจกรรมการเรียนการสอนที่โรงเรียนจัดให้ การทัศนศึกษานอกสถานที่ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรม
19	นักเรียนและอาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมการแสดงแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมจนประสบความสำเร็จ
20	การกำกับ ติดตาม โครงการและการประเมินผลโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

4. ด้านผลผลิต หมายถึง ประเมินผลการดำเนิน โครงการ และประสิทธิภาพของผู้เข้าร่วมโครงการ

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1	นักเรียนและอาจารย์ได้เรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมระหว่างกัน
2	นักเรียนและอาจารย์มีความรู้และใช้ภาษาจีน-ไทยดีขึ้น
3	นักเรียนและอาจารย์มีทัศนคติที่ดีต่อวัฒนธรรมที่แตกต่าง
4	นักเรียนและอาจารย์สามารถปรับตัวในการอยู่ต่างประเทศได้
5	นักเรียนและอาจารย์ใช้เวลาที่อยู่ต่างประเทศอย่างมีคุณค่า
6	นักเรียนและอาจารย์ได้มีโอกาสเผยแพร่วัฒนธรรม
7	โครงการประสบความสำเร็จด้วยดี
8	ความร่วมมือระหว่างสถาบันบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามโครงการที่กำหนดไว้
9	กิจกรรมในโครงการบรรลุตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่างสถาบัน
10	ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม 3 สัปดาห์ มีความเหมาะสมดี

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินโครงการและข้อเสนอแนะ

1. ปัญหาที่ท่านพบในระหว่างดำเนินโครงการ

.....

.....

.....

.....

.....

2. อยากให้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอะไรบ้างใน โครงการความร่วมมือระหว่าง 2 โรงเรียน

.....

.....

.....

.....

.....





อาจารย์ผู้สอน

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง
โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง
มณฑลยูนานา สาธารณรัฐประชาชนจีน

คำแนะนำ

แบบสอบถามนี้สำหรับอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการความร่วมมือทางวิชาการ โดย
แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยน
ภาษาและวัฒนธรรมระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียน
ภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนานา สาธารณรัฐประชาชนจีน การประเมินแบ่งออกเป็น 4
ด้าน คือ

1. ด้านบริบท
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น
3. ด้านกระบวนการ
4. ด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินโครงการและข้อเสนอแนะ

โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อและทุกตอนให้ตรงกับสภาพความเป็นจริง ข้อมูล
ของท่าน ผู้วิจัยจะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ การตอบคำถามครั้งนี้ไม่มีผลกระทบใดๆ กับท่าน แต่จะ
เป็นประโยชน์อย่างมากสำหรับการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและ
วัฒนธรรมระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศ
คุณหญิง มณฑลยูนานา สาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไป

ผู้วิจัยขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางสิริยุพิน สุภรณ์ชัชคณา และนายภัทรารุช รักกลิ่น
อาจารย์ประจำโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

1. ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มสาระ/ ฝ่าย.....

2. สังกัด

- โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”
 อื่น ๆ.....

3. เพศ

- ชาย
 หญิง

4. อายุ.....ปี

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการประเมิน โครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และ โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน แบ่งเป็น 4 ด้าน

1. ด้านบริบท หมายถึง การประเมินหลักกาน จุดประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1	โครงการความร่วมมือทางวิชาการมีหลักการจุดประสงค์ เป้าหมายที่ชัดเจน
2	โครงการมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับหลักการที่กำหนดไว้
3	โครงการมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
4	โครงการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้
5	การอยู่กับครอบครัวอุปถัมภ์ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ของโครงการ
6	โครงการมีการกำหนดจำนวนนักเรียนและอาจารย์เข้าร่วมโครงการเป็นไปตามเป้าหมายชัดเจน

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
7	โครงการมีกิจกรรมที่นักเรียนและอาจารย์แลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมตามเป้าหมายของโครงการ
8	โครงการจัดให้มีการประชุมผู้ปกครองและนักเรียนเพื่อชี้แจงรายละเอียดก่อนการดำเนินโครงการ
9	โครงการจัดการเรียนการสอนเพื่อเตรียมความพร้อมด้านภาษาและวัฒนธรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน
10	โครงการเตรียมความพร้อมนักเรียนและอาจารย์เพื่อการแสดงแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น หมายถึง การประเมินความเหมาะสมของครูผู้สอน อุปกรณ์และสถานที่ เครื่องมือเครื่องใช้ และงบประมาณในการจัด โครงการ

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1	ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ เหมาะสมกับการบริหารโครงการ
2	อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการมีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเข้าร่วมโครงการ
3	อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถดูแลนักเรียนได้เป็นอย่างดี
4	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการสอนเพื่อเตรียมความพร้อมมีความพอเพียง
5	สถานที่ที่ใช้ในการเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมมีความสะดวกสบายเอื้อต่อการเรียนรู้
6	สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความสะดวกสบาย

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
7	สถานที่ที่นักเรียนไปทัศนศึกษามีความน่าสนใจและมีคุณค่าต่อการเรียนรู้
8	วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนเพียงพอและเหมาะสมกับการเรียนรู้
9	งบประมาณที่นักเรียนจ่ายให้โรงเรียนมีความเหมาะสมไม่แพงเกินไป
10	งบประมาณที่โรงเรียนจัดให้มีความพอเพียงต่อการดำเนินโครงการ

3. ด้านกระบวนการ หมายถึง ประเมินความเหมาะสมของการดำเนินโครงการ กิจกรรมในโครงการ การกำกับติดตามโครงการ

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1	การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักเรียนและอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ
2	ระยะเวลาในการรับสมัครมีความเหมาะสม
3	การคัดเลือกนักเรียนและอาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ตรวจสอบได้
4	การประชุม อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีกิจกรรมและระยะเวลาที่เหมาะสม
5	การขออนุมัติโครงการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้และทันต่อเวลา
6	การประสานงานระหว่างสถาบันดำเนินการอย่างเป็นระบบและเรียบร้อยดี
7	การทำหนังสือเดินทางและการขอวีซ่าเป็นไปอย่างเรียบร้อย

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
8	การได้รับความสะดวกในการชำระเงินค่ากิจกรรม
9	การบริการ รับ-ส่ง ระหว่างโรงเรียนและสนามบินมีความสะดวกปลอดภัยและทันเวลา
10	การเดินทางระหว่างประเทศและการไปรับที่สนามบินมีความสะดวกปลอดภัย
11	ครอบครัวอุปถัมภ์มีความเหมาะสม มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่โรงเรียนกำหนด
12	นักเรียนไทยกับนักเรียนจีนที่เป็นผู้ดูแลกัน มีความพร้อมในการปรับตัวเข้าหากัน
13	การเตรียมที่พัก อาหารและการเดินทางมาโรงเรียนได้รับการดูแลอย่างดี
14	นักเรียนมีความพร้อมในการปรับตัวกับภาษาและวัฒนธรรมที่แตกต่างได้
15	ผู้รับผิดชอบโครงการ และอาจารย์ สามารถช่วยนักเรียนในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี
16	การติดต่อสื่อสารระหว่างนักเรียน อาจารย์และผู้ปกครองมีความสะดวก
17	คู่มือโครงการที่โรงเรียนจัดทำให้มีประโยชน์ต่อโครงการ
18	กิจกรรมการเรียนการสอนที่โรงเรียนจัดให้ การทัศนศึกษาออกสถานที่ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรม
19	นักเรียนและอาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมการแสดงแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมจนประสบผลสำเร็จ
20	การกำกับ ติดตาม โครงการและการประเมินผลโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

4. ด้านผลผลิต หมายถึง ประเมินผลการดำเนินโครงการ และประสิทธิภาพของผู้เข้าร่วมโครงการ

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1	นักเรียนและอาจารย์ได้เรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมระหว่างกัน
2	นักเรียนและอาจารย์มีความรู้และใช้ภาษาจีน-ไทยดีขึ้น
3	นักเรียนและอาจารย์มีทัศนคติที่ดีต่อวัฒนธรรมที่แตกต่าง
4	นักเรียนและอาจารย์สามารถปรับตัวในการอยู่ต่างประเทศได้
5	นักเรียนและอาจารย์ใช้เวลาที่อยู่ต่างประเทศอย่างมีคุณค่า
6	นักเรียนและอาจารย์ได้มีโอกาสเผยแพร่วัฒนธรรม
7	โครงการประสบความสำเร็จด้วยดี
8	ความร่วมมือระหว่างสถาบันบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามโครงการที่กำหนดไว้
9	กิจกรรมในโครงการบรรลุตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่างสถาบัน
10	ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม 3 สัปดาห์ มีความเหมาะสมดี

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินโครงการและข้อเสนอแนะ

1. ปัญหาที่ท่านพบในระหว่างดำเนินโครงการ

.....

.....

.....

.....

.....

2. อยากให้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอะไรบ้างในโครงการความร่วมมือระหว่าง 2 โรงเรียน

.....

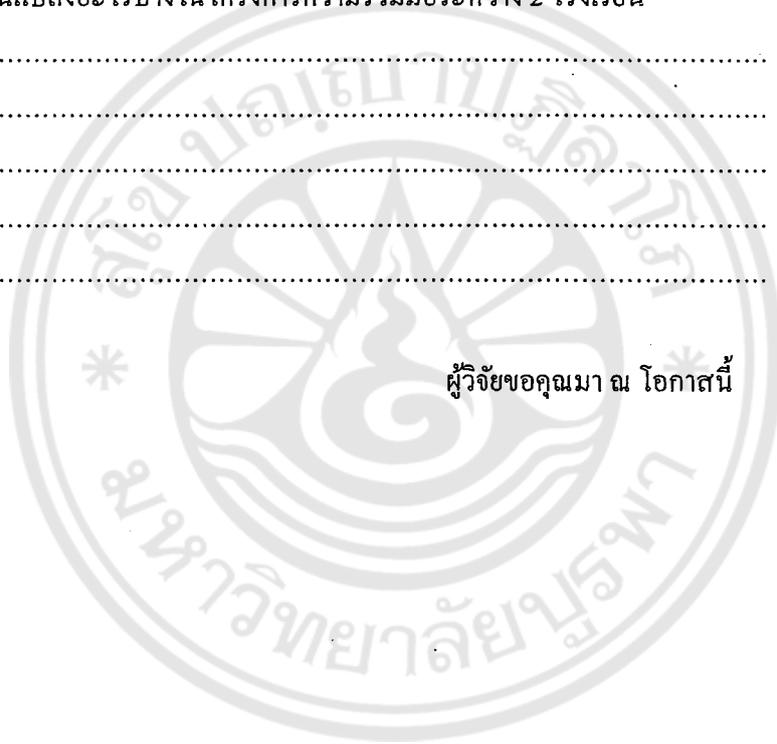
.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอคุณมา ณ โอกาสนี้





นักเรียน

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง
โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง
มณฑลยูนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน

คำแนะนำ

แบบสอบถามนี้สำหรับนักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการความร่วมมือทางวิชาการ โดย
แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยน
ภาษาและวัฒนธรรมระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียน
ภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน การประเมินแบ่งออกเป็น 3
ด้าน คือ

1. ด้านปัจจัยเบื้องต้น
2. ด้านกระบวนการ
3. ด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินโครงการและข้อเสนอแนะ

โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อและทุกตอนให้ตรงกับสภาพความเป็นจริง ข้อมูล
ของนักเรียน ผู้วิจัยจะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ การตอบคำถามครั้งนี้ไม่มีผลกระทบใดๆ กับ
นักเรียน แต่จะเป็นประโยชน์อย่างมากสำหรับการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยน
ภาษาและวัฒนธรรมระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียน
ภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนาน สาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไป

ผู้วิจัยขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางสิริยุพิน ศุภรัตน์ชกคณา และนายภัทรารุช รักกลิ่น
อาจารย์ประจำโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

1. ผู้ให้ข้อมูล นักเรียนระดับชั้น...../..... โปรแกรมการเรียน.....

2. สังกัด

- โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”
 อื่น ๆ.....

3. เพศ

- ชาย
 หญิง

4. อายุ.....ปี

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการประเมิน โครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และ โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน แบ่งเป็น 3 ด้าน

1. ด้านปัจจัยเบื้องต้น หมายถึง การประเมินความเหมาะสมของครูผู้สอน อุปกรณ์และสถานที่ เครื่องมือเครื่องใช้ และงบประมาณในการจัด โครงการ

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1	ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ เหมาะสมกับการบริหารโครงการ
2	อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการมีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเข้าร่วมโครงการ
3	อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถดูแลนักเรียนได้เป็นอย่างดี
4	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการสอนเพื่อเตรียมความพร้อมมีความพอเพียง
5	สถานที่ที่ใช้ในการเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมมีความสะดวกสบายเอื้อต่อการเรียนรู้
6	สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความสะดวกสบาย

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
7	สถานที่ที่นักเรียนไปทัศนศึกษามีความน่าสนใจและมีคุณค่าต่อการเรียนรู้
8	วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนเพียงพอและเหมาะสมกับการเรียนรู้
9	งบประมาณที่นักเรียนจ่ายให้โรงเรียนมีความเหมาะสมไม่แพงเกินไป
10	งบประมาณที่โรงเรียนจัดให้มีความพอเพียงต่อการดำเนินโครงการ

2. ด้านกระบวนการ หมายถึง ประเมินความเหมาะสมของการดำเนินโครงการ กิจกรรมในโครงการ การกำกับติดตาม โครงการ

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1	การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักเรียนและอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ
2	ระยะเวลาในการรับสมัครมีความเหมาะสม
3	การคัดเลือกนักเรียนและอาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ตรวจสอบได้
4	การประชุม อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีกิจกรรมและระยะเวลาที่เหมาะสม
5	การขออนุมัติโครงการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้และทันต่อเวลา
6	การประสานงานระหว่างสถาบันดำเนินการอย่างเป็นระบบและเรียบร้อยดี
7	การทำหนังสือเดินทางและการขอวีซ่าเป็นไปอย่างเรียบร้อย

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
8	การได้รับความสะดวกในการชำระเงินค่ากิจกรรม
9	การบริการ รับ-ส่ง ระหว่างโรงเรียนและสนามบินมีความสะดวกปลอดภัยและทันเวลา
10	การเดินทางระหว่างประเทศและการไปรับที่สนามบินมีความสะดวกปลอดภัย
11	ครอบครัวอุปถัมภ์มีความเหมาะสมมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่โรงเรียนกำหนด
12	นักเรียนไทยกับนักเรียนจีนที่เป็นผู้ดูแลกัน มีความพร้อมในการปรับตัวเข้าหากัน
13	การเตรียมที่พัก อาหารและการเดินทางมาโรงเรียนได้รับการดูแลอย่างดี
14	นักเรียนมีความพร้อมในการปรับตัวกับภาษาและวัฒนธรรมที่แตกต่างได้
15	ผู้รับผิดชอบโครงการ และอาจารย์ สามารถช่วยนักเรียนในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี
16	การติดต่อสื่อสารระหว่างนักเรียน อาจารย์และผู้ปกครองมีความสะดวก
17	คู่มือโครงการที่โรงเรียนจัดทำให้มีประโยชน์ต่อโครงการ
18	กิจกรรมการเรียนการสอนที่โรงเรียนจัดให้การทัศนศึกษานอกสถานที่ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรม
19	นักเรียนและอาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมการแสดงแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมจนประสบผลสำเร็จ
20	การกำกับ ติดตาม โครงการและการประเมินผลโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

3. ด้านผลผลิต หมายถึง ประเมินผลการดำเนินโครงการ และประสิทธิภาพของผู้เข้าร่วมโครงการ

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1	นักเรียนและอาจารย์ได้เรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมระหว่างกัน
2	นักเรียนและอาจารย์มีความรู้และใช้ภาษาจีน-ไทยดีขึ้น
3	นักเรียนและอาจารย์มีทัศนคติที่ดีต่อวัฒนธรรมที่แตกต่าง
4	นักเรียนและอาจารย์สามารถปรับตัวในการอยู่ต่างประเทศได้
5	นักเรียนและอาจารย์ใช้เวลาที่อยู่ต่างประเทศอย่างมีคุณค่า
6	นักเรียนและอาจารย์ได้มีโอกาสเผยแพร่วัฒนธรรม
7	โครงการประสบความสำเร็จด้วยดี
8	ความร่วมมือระหว่างสถาบันบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามโครงการที่กำหนดไว้
9	กิจกรรมในโครงการบรรลุตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่างสถาบัน
10	ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม 3 สัปดาห์ มีความเหมาะสมดี

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินโครงการและข้อเสนอแนะ

1. ปัญหาที่ท่านพบในระหว่างดำเนินโครงการ

.....

.....

.....

.....

.....

2. อยากให้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอะไรบ้างในโครงการความร่วมมือระหว่าง 2 โรงเรียน

.....

.....

.....

.....

.....



ผู้วิจัยขอคุณมา ณ โอกาสนี้



ผู้ปกครอง

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง
โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง
มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน

คำแนะนำ

แบบสอบถามนี้สำหรับผู้ปกครองของนักเรียนที่เข้าร่วม โครงการความร่วมมือทาง
วิชาการ โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยน
ภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และ โรงเรียน
ภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินโครงการและข้อเสนอแนะ

โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อและทุกตอนให้ตรงกับสภาพความเป็นจริง ข้อมูล
ของท่าน ผู้วิจัยจะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ การตอบคำถามครั้งนี้ไม่มีผลกระทบใดๆ กับท่าน แต่จะ
เป็นประโยชน์อย่างมากสำหรับการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและ
วัฒนธรรมระหว่างโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และ โรงเรียนภาษาต่างประเทศ
คุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไป

ผู้วิจัยขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางสิริยุพิน สุภรณ์ชัชภักชานา และนายภัทรารุช รักกลิ่น
อาจารย์ประจำโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

1. ผู้ปกครองนักเรียนที่เรียน โปรแกรม.....
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่...../.....
2. เพศ
 ชาย
 หญิง
3. อายุ.....ปี

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และ โรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหญิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน ด้านผลผลิต

ด้านผลผลิต หมายถึง ประเมินผลการดำเนินโครงการ และประสิทธิภาพของผู้เข้าร่วมโครงการ

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1	นักเรียน ได้เรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมระหว่างกัน
2	นักเรียนมีความรู้และใช้ภาษาจีน-ไทยดีขึ้น
3	นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวัฒนธรรมที่แตกต่าง
4	นักเรียนสามารถปรับตัวในการอยู่ต่างประเทศได้
5	นักเรียนใช้เวลาที่อยู่ต่างประเทศอย่างมีคุณค่า
6	นักเรียนได้มีโอกาสเผยแพร่วัฒนธรรม
7	โครงการประสบความสำเร็จด้วยดี
8	ความร่วมมือระหว่างสถาบันบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามโครงการที่กำหนดไว้

ข้อ	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด

		5	4	3	2	1
9	กิจกรรมในโครงการบรรลุตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่างสถาบัน
10	ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม 3 สัปดาห์ มีความเหมาะสมดี

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินโครงการและข้อเสนอแนะ

1. ปัญหาที่ท่านพบในระหว่างดำเนินโครงการ

.....

.....

.....

.....

.....

2. อยากให้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอะไรบ้างในโครงการความร่วมมือระหว่าง 2 โรงเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอคุณมา ณ โอกาสนี้

ภาคผนวก ค

1. ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแบบสอบถามผู้บริหาร
2. ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแบบสอบถามอาจารย์
3. ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแบบสอบถามนักเรียน
4. ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแบบสอบถามผู้ปกครอง

อาจารย์ผู้สอน

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
c1	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
c2	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
c3	4	5.00	5.00	5.0000	.00000
c4	4	5.00	5.00	5.0000	.00000
c5	4	5.00	5.00	5.0000	.00000
c6	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
c7	4	3.00	5.00	4.5000	1.00000
c8	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
c9	4	4.00	5.00	4.5000	.57735
c10	4	4.00	5.00	4.5000	.57735
c	4	4.30	5.00	4.7500	.33166
Valid N (listwise)	4				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
i1	4	4.00	5.00	4.5000	.57735
i2	4	4.00	5.00	4.5000	.57735
i3	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
i4	4	3.00	5.00	4.5000	1.00000
i5	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
i6	4	3.00	5.00	4.5000	1.00000
i7	4	4.00	5.00	4.5000	.57735
i8	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
i9	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
i10	4	5.00	5.00	5.0000	.00000
i	4	4.00	5.00	4.6500	.45092
Valid N (listwise)	4				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
p1	4	3.00	5.00	3.7500	.95743
p2	4	3.00	5.00	4.0000	.81650
p3	4	4.00	5.00	4.5000	.57735
p4	4	3.00	5.00	4.2500	.95743
p5	4	4.00	5.00	4.5000	.57735
p6	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
p7	4	3.00	5.00	4.5000	1.00000
p8	4	5.00	5.00	5.0000	.00000
p9	4	5.00	5.00	5.0000	.00000
p10	4	5.00	5.00	5.0000	.00000
p11	4	5.00	5.00	5.0000	.00000
p12	4	3.00	5.00	4.2500	.95743
p13	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
p14	4	3.00	5.00	4.5000	1.00000
p15	4	4.00	5.00	4.5000	.57735
p16	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
p17	4	3.00	5.00	4.0000	.81650
p18	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
p19	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
p20	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
p	4	3.95	5.00	4.5625	.44230
Valid N (listwise)	4				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
d1	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
d2	4	3.00	5.00	4.5000	1.00000
d3	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
d4	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
d5	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
d6	4	4.00	5.00	4.5000	.57735
d7	4	4.00	5.00	4.5000	.57735
d8	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
d9	4	5.00	5.00	5.0000	.00000
d10	4	3.00	5.00	4.5000	1.00000
d	4	4.10	5.00	4.6750	.40311
Valid N (listwise)	4				

ผู้บริหาร

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
d1	4	4.00	5.00	4.5000	.57735
d2	4	3.00	4.00	3.7500	.50000
d3	4	4.00	5.00	4.5000	.57735
d4	4	4.00	5.00	4.2500	.50000
d5	4	4.00	5.00	4.2500	.50000
d6	4	5.00	5.00	5.0000	.00000
d7	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
d8	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
d9	4	5.00	5.00	5.0000	.00000
d10	4	3.00	5.00	4.2500	.95743
d	4	4.30	4.80	4.5000	.24495
Valid N (listwise)	4				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
i1	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
i2	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
i3	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
i4	4	4.00	4.00	4.0000	.00000
i5	4	4.00	5.00	4.2500	.50000
i6	4	4.00	5.00	4.2500	.50000
i7	4	4.00	5.00	4.5000	.57735
i8	4	3.00	5.00	4.0000	.81650
i9	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
i10	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
i	4	4.10	4.80	4.4750	.29861
Valid N (listwise)	4				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
p1	4	3.00	5.00	4.0000	.81650
p2	4	4.00	5.00	4.2500	.50000
p3	4	4.00	5.00	4.2500	.50000
p4	4	4.00	5.00	4.2500	.50000
p5	4	3.00	5.00	4.2500	.95743
p6	4	4.00	5.00	4.5000	.57735
p7	4	4.00	5.00	4.2500	.50000
p8	4	4.00	5.00	4.5000	.57735
p9	4	5.00	5.00	5.0000	.00000
p10	4	5.00	5.00	5.0000	.00000
p11	4	3.00	5.00	4.2500	.95743
p12	4	3.00	5.00	4.0000	.81650
p13	4	3.00	5.00	4.0000	.81650
p14	4	4.00	5.00	4.5000	.57735
p15	4	4.00	5.00	4.5000	.57735
p16	4	4.00	5.00	4.5000	.57735
p17	4	4.00	5.00	4.2500	.50000
p18	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
p19	4	5.00	5.00	5.0000	.00000
p20	4	4.00	5.00	4.5000	.57735
p	4	4.00	5.00	4.4250	.41932
Valid N (listwise)	4				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
d1	4	4.00	5.00	4.5000	.57735
d2	4	3.00	4.00	3.7500	.50000
d3	4	4.00	5.00	4.5000	.57735
d4	4	4.00	5.00	4.2500	.50000
d5	4	4.00	5.00	4.2500	.50000
d6	4	5.00	5.00	5.0000	.00000
d7	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
d8	4	4.00	5.00	4.7500	.50000
d9	4	5.00	5.00	5.0000	.00000
d10	4	3.00	5.00	4.2500	.95743
d	4	4.30	4.80	4.5000	.24495
Valid N (listwise)	4				

นักเรียน

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
i1	30	5.00	5.00	5.0000	.00000
i2	30	4.00	5.00	4.9667	.18257
i3	30	4.00	5.00	4.9667	.18257
i4	30	3.00	5.00	4.4000	.62146
i5	30	4.00	5.00	4.5333	.50742
i6	30	4.00	5.00	4.5667	.50401
i7	30	4.00	5.00	4.7333	.44978
i8	30	3.00	5.00	4.6667	.54667
i9	30	4.00	5.00	4.7333	.44978
i10	30	4.00	5.00	4.7000	.46609
i	30	4.30	5.00	4.7267	.25989
Valid N (listwise)	30				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
p1	30	3.00	5.00	4.1667	.64772
p2	30	3.00	5.00	4.1000	.60743
p3	30	3.00	5.00	4.3667	.61495
p4	30	3.00	5.00	4.6333	.55605
p5	30	3.00	5.00	4.5333	.62881
p6	30	4.00	5.00	4.8333	.37905
p7	30	2.00	5.00	4.6000	.67466
p8	30	4.00	5.00	4.8667	.34575
p9	30	4.00	5.00	4.9667	.18257
p10	30	5.00	5.00	5.0000	.00000
p11	30	4.00	5.00	4.8000	.40684
p12	30	4.00	5.00	4.7667	.43018
p13	30	3.00	5.00	4.7333	.52083
p14	30	3.00	5.00	4.6333	.61495
p15	30	4.00	5.00	4.9333	.25371
p16	30	4.00	5.00	4.7667	.43018
p17	30	4.00	5.00	4.7000	.46609
p18	30	4.00	5.00	4.9667	.18257
p19	30	4.00	5.00	4.9667	.18257
p20	30	4.00	5.00	4.9000	.30513
p	30	4.05	5.00	4.7117	.24200
Valid N (listwise)	30				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
d1	30	4.00	5.00	4.8000	.40684
d2	30	3.00	5.00	4.6000	.62146
d3	30	4.00	5.00	4.8667	.34575
d4	30	3.00	5.00	4.6000	.56324
d5	30	4.00	5.00	4.8333	.37905
d6	30	4.00	5.00	4.9667	.18257
d7	30	4.00	5.00	4.9667	.18257
d8	30	4.00	5.00	4.9333	.25371
d9	30	4.00	5.00	4.9667	.18257
d10	30	3.00	5.00	4.9000	.40258
d	30	4.20	5.00	4.8433	.22997
Valid N (listwise)	30				

ผู้ปกครอง

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
d1	30	4.00	5.00	4.7667	.43018
d2	30	4.00	5.00	4.7333	.44978
d3	30	4.00	5.00	4.7333	.44978
d4	30	3.00	5.00	4.2333	.85836
d5	30	3.00	5.00	4.4667	.89955
d6	30	4.00	5.00	4.5667	.50401
d7	30	4.00	5.00	4.7667	.43018
d8	30	4.00	5.00	4.5000	.50855
d9	30	4.00	5.00	4.5000	.50855
d10	30	4.00	5.00	4.7667	.43018
d	30	4.10	5.00	4.6033	.38639
Valid N (listwise)	30				

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - นามสกุล	นางสิริยุพิน ศุภรัตน์ชภัคชานา
วัน เดือน ปี เกิด	วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2518
สถานที่เกิด	จังหวัดพิษณุโลก
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	เลขที่ 2 ซอย 16 ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
ตำแหน่งและประวัติการทำงาน	
พ.ศ.2547	สังกัดกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
พ.ศ.2549	หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
พ.ศ.2552-2553	หัวหน้ากลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
พ.ศ.2562	ผู้ช่วยงานผู้อำนวยการฝ่ายกิจการพิเศษ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
พ.ศ.2563	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
พ.ศ.2564	ผู้ช่วยงานผู้อำนวยการฝ่ายนวัตกรรมการวิจัย โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2543	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์) สถาบันราชภัฏเชียงใหม่
พ.ศ. 2548	การศึกษามหาบัณฑิต (เทคโนโลยีทางการศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา
พ.ศ. 2558	การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน) มหาวิทยาลัยบูรพา
ประสบการณ์พิเศษ	Scholarship (AOTS), Japan 2008 (Certificate Training Program on Instructor of FE for Thailand (THFEIT)) จิตอาสาพระราชทาน รุ่น 1/62

ผลงานวิจัย

หัวหน้าโครงการ

2564 การประเมินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนภาษาต่างประเทศคุณหมิง มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน แหล่งทุน เงินรายได้จากส่วนงาน งบประมาณ 50,000 คณะศึกษาศาสตร์ โรงเรียนสาธิต พิบูลบำเพ็ญ มหาวิทยาลัยบูรพา ชลบุรี

2564 การพัฒนากิจกรรมการดำเนินงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน สำหรับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา แหล่งทุน เงินรายได้มหาวิทยาลัย งบประมาณ 250,000 คณะศึกษาศาสตร์ โรงเรียนสาธิต พิบูลบำเพ็ญ มหาวิทยาลัยบูรพา ชลบุรี

2560 ปραฏการณการขาดเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 : สาเหตุและการแก้ไข แหล่งทุน เงินรายได้จากส่วนงาน งบประมาณ 40,000 คณะศึกษาศาสตร์ โรงเรียนสาธิต พิบูลบำเพ็ญ มหาวิทยาลัยบูรพา ชลบุรี

วารสารตีพิมพ์เผยแพร่

ระดับชาติ

สิริยุพิน ศุภรัตน์ชภัคชน. (2562). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กระบวนการเรียนรู้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหา กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.. วารสารบัณฑิตศึกษา ปีที่ 16 ฉบับที่ 72 มกราคม – เมษายน ๒๕๖๒ (วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ Thai Journal Citation Index (TCI) กลุ่มที่ ๒), 16, 136.

สิริยุพิน ศุภรัตน์ชภัคชน. (2562). การจัดการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบย้อนกลับร่วมกับเทคนิคการใช้คำถามเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ ในรายวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วารสารวิจัยรำไพพรรณี ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม - เมษายน 2562, 13, 141.

สิริยุพิน ศุภรัตน์ชภัคชน. (2562). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง คอมพิวเตอร์ในชีวิตประจำวัน โดยบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ บุรีรัมย์, 11, 133.

สิริยุพิน ศุภรัตน์ชภัคชน. (2562). สาเหตุการขาดเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ และการแก้ไข.. วารสารวิชาการ Veridian E – Journal, Silpakorn University สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ, 12, ๑๒๒๖ - ๑๒๔๑..

สิริยุพิน ศุภรัตน์ชภัคชน. (2562). ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามวัฏจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น เรื่องการสร้างเว็บเพจ ด้วยไมโครซอฟท์ เวิร์ด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, 14, 174.

สิริยุพิน ศุภรัตน์ชภัคชน. (2562). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ออนไลน์ด้วย Google Classroom เรื่อง การสร้างสรรค์ชิ้นงานด้วยไมโครซอฟท์เพาเวอร์พ้อย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วารสาร “ศึกษาศาสตร์ มมร” คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย, 7, 381.

สิริยุพิน ศุภรัตน์ชภัคชน. (2561). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้สื่อมัลติมีเดีย เรื่อง เทคโนโลยีน่ารู้ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 10, 149-165.

สิริยุพิน ศุภรัตน์ชภัคชน. (2561). การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. วารสารศึกษาศาสตร์ ปีที่ 28 ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม 2560, 28, 52.

ปริญญา ทองสอน, จันทพร พรหมมาศ, พาวา พงษ์พันธุ์, วิมลรัตน์ จตุรานนท์, สิริยุพิน ศุภรัตน์ชภัคชน. (2560). การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. วารสารศึกษาศาสตร์, 28, 52-62.

สิริยุพิน ศุภรัตน์ชภัคชน. (2559). การพัฒนาหลักสูตรการเรียนผ่านเว็บด้วยการเรียนแบบร่วมมือ เพื่อเสริมสร้างจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 97และการสื่อสาร สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษา. วารสารการศึกษาและการพัฒนาสังคมปีที่ 11 ฉบับที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2558 ภาคเรียนที่ 2 (มกราคม2559 – มิถุนายน 2559), 11, 97.

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นายภัทรารุช รักกลิ่น
วัน / เดือน / ปีเกิด	3 มีนาคม 2516
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	174/ 19 หมู่ 5 ถนนศรีราชาหนองค้อ 39 ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20110
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2538	อาจารย์ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
พ.ศ. 2539	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ภาควิชาจิตวิทยาการ แนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
พ.ศ. 2545	เจ้าหน้าที่วางแผน บริษัททูตลเบิลยูโลจีส์ติก
พ.ศ. 2546	นักวิชาการศึกษา โครงการทดลองจัดการศึกษาที่เน้น ภาษาอังกฤษ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
พ.ศ. 2548	อาจารย์ฝ่ายการศึกษานานาชาติขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
พ.ศ. 2559 - 2561	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายการศึกษานานาชาติขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
พ.ศ. 2562 - 2564	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
พ.ศ. 2564 – ปัจจุบัน	รองผู้อำนวยการฝ่ายการศึกษานานาชาติขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2538	การศึกษาระดับบัณฑิต (ภาษาไทย) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
พ.ศ. 2544	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (จิตวิทยาการให้คำปรึกษา) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
พ.ศ. 2562	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา